

# DEĞİŞEN KOŞULLARDA BELGE YÖNETİMİ ÇALIŞMALARI VE ULUSLARARASI UYGULAMALAR

## RECORDS MANAGEMENT STUDIES IN THE CHANGING CONDITIONS AND INTERNATIONAL PRACTICES

**Özgür Külcü**

Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, 06800 Beytepe, Ankara.  
kulcu@hacettepe.edu.tr

### ÖZET

Geleneksel belge yönetimi kurumsal çerçevede belgelerin yönetimine dönük uygulama programlarından oluşmaktadır. Özellikle 90'lı yıllarla birlikte belge yönetimi, değişen koşulların da etkisiyle çok daha geniş çerçevede tanımlanmaya başlanmıştır. Toplumsal yaşamda, yönetim anlayışındaki değişim ve küreselleşme, belge işlemlerinin elektronik ortama taşınması ve elektronik belge yönetimi ile iletişim teknolojileri, belge yönetimi çalışmalarını uluslararası boyuta taşımıştır. Bu çerçevede makalede, belge yönetimi alanında geliştirilen ulusal ve uluslararası düzenlemelerin, standartların ve uygulama modellerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Uluslararası belge yönetimi, standartlaşma, değişim

### ABSTRACT

Traditionally records management was being consists of the practical programs that only comprised to records management studies in institutional surrounds. But especially after 90s, records management has been described broader than ever, because of the effects of changing conditions. Developments and globalization in social life and management approaches, migration of the records processes to electronic media and electronic records management, and communication technology are transferred to records management studies to the international platform. In that scope this study aims to evaluate the international and national regulations,

*standards and practical models in the area of records management*

**Keywords:** International records management, standardization, innovation

### 1. GİRİŞ

Kurumsal amaçlara yönelik üretilen ve kullanılan belgelerin, tasarımından ayıklanmasına kadar her aşamada etkin yönetimini sağlama, belge yönetiminin çalışma kapsamını ortaya koymaktadır. Belge yönetimi kurumsal iletişimin etkinleşmesi, yönetimin doğru kararlar verebilmesi, geriye dönük uygulamaların ortaya konulabilmesi ve kurumsal denetim sağlanabilmesi için belgelerin doğru zamanda, istenildiği kadar üretilmesi, düzenlenmesi, dağıtılması, saklanması, ayıklanması ve güncelliğini kaybetmesiyle birlikte arşivlere göndermesi ya da kullanım değerini tamamen yitirmesiyle birlikte imhasını amaçlamaktadır. Bu amaçlar kurumsal yönetimin görev ve sorumlulukları arasında sayılmaktadır. Kurumlar yürüttükleri iş ve işlemlere yönelik bilgi ve belge kaynaklarını, yasal düzenlemeler ve idari gereklilikler doğrultusunda yönetmek durumundadırlar. Öte yandan değişen koşullar, bilgi ve belge sistemlerini etkileyebilmekte, yeni koşullara uygun program ve uygulamaların gerçekleştirilmesini gerekli kılabilir. Öte yandan değişen koşullar, bilgi ve belge sistemlerini etkileyebilmekte, yeni koşullara uygun program ve uygulamaların gerçekleştirilmesini gerekli kılabilir.

Çalışmada bu çerçevede özellikle 70'li yıllarla birlikte belge yönetimi alanında gözlenen değişim, elektronik belgeler ve elektronik belge yönetimi,

uluslararası çalışmalara yönelik ve bu kapsamda geliştirilen belli başlı düzenlemeler, standartlar ve uygulama örnekleri incelenmektedir. Belge yönetimi alanında değişime yön veren iki temel etken olan küreselleşme ve elektronik belge yönetiminin, alanın gelişimine ivme kazandırdığı düşünülmektedir. Bu varsayımı destekleyen gelişmelerin ele alındığı çalışmada, yaşanan sürecin ülkemize yansımalarına da değinilmektedir. Günümüzde standartlaşma kurumsal çevrenin ötesinde uluslararası ilişkilerin vazgeçilmez unsuru haline gelmiştir. Kurulan ticari, kültürel, bilimsel vb. çeşitli ilişkiler gün geçtikçe artmakta, elektronik ortamın da etkisiyle mesafe kavramı ortadan kalkmaktadır. Bu çerçevede uluslararası dernek, birlik, oluşum vb. teşkilatlar ortak bir anlayışı ve asgari kalite ölçütlerini belirlemeye ve gerektiğinde denetlemeye yönelmektedirler. Bu gelişmelere belge yönetimi alanı iyi bir örnek oluşturmaktadır. Çalışma içerisinde yer aldığı gibi elektronik ticaret ilkelerini belirlemeye yönelik Birleşmiş Milletler, aynı zamanda elektronik belgelerin geçerliliği ve elektronik imza konusunda çalışmalar yapmak durumunda kalmış, ülkemizin de dâhil olduğu pek çok ülke belirlenen ölçütlere uygun düzenlemeleri yasallaştırmıştır. Yine Uluslararası Standartlar Örgütü ISO (*International Standardization for Organization*) kurumsal uygulamalara yönelik genel kalite standartlarını, 'kalite sistem dokümantasyonu' adı verilen, belge yönetimi ve dokümantasyon çalışmalarına dayanan bir dizi uygulama ölçütü geliştirmiştir. Çalışma içerisinde değinilen bu ve benzeri uygulamaların geliştirilmesi, kısa sayılabilecek bir sürede ülkemizin de içinde olduğu geniş bir coğrafyada benimsenmesini tetikleyen temel iki etken, küreselleşme ve elektronik uygulamaların yaygınlaşmasıdır. Çalışmada bu çerçevede, özellikle 90'lı yıllarla birlikte ivme kazanan belge yönetimi alanında gelişmeleri tetikleyen unsurlara yönelik bir durum saptaması yapmak ve geliştirilen düzenleme ve standartlar ile uygulama modellerini değerlendirmek amaçlanmıştır. Bu gelişmelerin yansımalarının küresel etkileri, ilgili alanlarda benzer düzenlemelerin ülkemizin de dâhil

olduğu pek çok ülkede yasallaşması ya da yasallaşma aşamasında olmasıyla gözlemlenebilir. Bu kapsamda Avrupa Birliği içerisinde geliştirilen düzenlemeler başka bir çalışmanın konusu olduğundan burada değinilmemiştir.

## **2. BELGE YÖNETİMİ ALANINDA ORTAK ÇALIŞMALARA YÖNELİŞ**

Yeni teknolojiler, dinamik örgütlenmeler, küreselleşmenin ekonomik ve sosyal etkileri, iletişim alanındaki baş döndürücü gelişmeler, belge ve arşiv çalışmalarının geleneksel yaklaşımların ötesinde tanımlanmasını gerektiren radikal gelişmelere işaret etmektedir. Tüm bu unsurlar, organizasyonları sadece kurum içi yeniden yapılandırma çalışmalarına zorlamamakta, aynı zamanda uluslararası uygulamalar ve standartlara yönelişi gerektirmektedir (Duff, W. ve McKemish S. , 2000, s.4). Belge yönetimi alanında ortak çalışmalar beraberinde çeşitli avantajlar ve dezavantajlar da getirmektedir. Avantajlar;

- Paylaşım yoluyla olanakların daha etkili olarak kullanımı,
- Aynı işe yönelik gereksiz iş gücü ve kaynak kullanımının ortadan kaldırılması,
- Deneyim ve gelişmelerin paylaşımı,
- Belge işlemlerinin daha merkezi ve profesyonel olarak gerçekleştirilmesi,
- Politik ve ekonomik destek ile kamuoyu yaratma gücünün artışı gösterilebilir.

Dezavantajlar arasında ise:

- Ortak çalışmaların getirdiği bağımlılık,
- Farklı kurumların önceliklerine yönelik birlikte karar almanın güçlüğü,
- Fiziksel mesafenin yarattığı sorunlar,
- Yasa ve uygulamaların yarattığı sınırlamalar sıralanabilir (Mims, 2004:49).

Belge yönetimi alanında ortak çalışmaların yarattığı olumlu etkiler yanında, birlikte çalışma kültürünün yarattığı olumsuz unsurların mutlaka göz önünde tutulması gerekmektedir.

Öte yandan uluslararası kuruluşlar üzerine gerçekleştirilen bir araştırma, bu alanda faaliyet gösteren kurumların bir yılda ürettikleri belge miktarının %20 ile %60 oranında artış gösterdiğini ortaya koymuştur (Stephens, 2005, s.29). Bu araştırmada elde edilen bir diğer ilginç veri, kurumların veri yönetimi adı altında elektronik ve basılı belgeleri, yaşam döngüsü yaklaşımı çerçevesinde denetim altına almaya başlamasıdır. Ancak bu durum iki farklı konunun gündeme girmesine yol açmaktadır. İlki birbirinden yapı ve işleyiş olarak farklı örgütlenen kurumların, hukuki ya da ticari ilişkilerinde nasıl bir ortak yapılanmaya gidecekleri; diğeri çoğu zaman tek başına bir kurumun geliştirmesi mümkün olmayan uygulama ve standartların, kim tarafından ve nasıl oluşturulacağı konusudur. Belge yönetimi alanında yaşanan bu sorunlara çözüm üretme noktasında, meslek dernekleri ve uluslararası kuruluşların çalışmaları ön plana çıkması gerekmektedir.

### **2.1. Küresel Uyum Sürecinde Belge ve Arşiv Alanında Yasal Düzenlemeler**

Yönetim ve idari sistemlerdeki değişim, yeni uygulamalara dönük yasal düzenlemelerin geliştirilmesini gerektirmektedir. Uzun yıllar belge yönetimi uygulamaları belirli bir kurum, bölge ya da ulusal çerçevede düşünülmüştür. Ancak küreselleşen koşullarla bölgesel ya da ulusal sınırları aşan düzenlemelere duyulan gereksinim, beraberinde uluslararası etkileri olan yasal düzenlemelerin geliştirilmesine yol açmıştır. Böylece belge yönetimi alanında bölgesel etkileri olan düzenlemeler, uluslararası boyuta taşınmıştır.

Belge yönetimi alanında yasal düzenlemeler, sorunların sıklıkla yaşandığı alanlarda ön plana çıkmaktadır. “Dava Riskinde Kaçınma Girişimleri (*Litigation Risk Avoidance Initiatives*) olarak tanımlanan bu çabaların, özellikle ABD’de yoğunlaştığından söz edilmektedir. ABD’de belge koruma ve belge saklama işlemleri ile ilgili yaptırımlar içeren yaklaşık 10.000 ile 20.000 arasında yasal düzenlemenin olduğu ve işlemlerinin nasıl yürütüleceği konusunda oldukça sıkıntılıların yaşandığı söylenmektedir (Stephens, 2001, s.66). Öte yandan küresel anlamda ortaklıklar kurumları,

bölgeleri ve ülkeleri birlikte hareket etme noktasında benzer düzenlemeler yapmaya itmektedir. Birbirleriyle iletişim halinde olan farklı yapıdaki örgütler, kurumsal iletişim ve doğrulama eylemlerinin resmi yönünü oluşturan belgelerin yönetimi konusunda daha sade, anlaşılır ve ortak bir dile gereksinim duymaktadırlar. Örneğin Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde çıkarılan yasal düzenlemeler, eşgüdümlü uygulamaları ve ortak bir dili geliştirmeyi amaçlamaktadır. AB özellikle 90’lı yıllarla birlikte belge iletişimi ve belge işlemlerinde yeknesaklığı sağlamak üzere bir dizi talimat yayımlamıştır. Bu talimatlar belge iletişimi, koruma ve saklama çalışmalarında uyulması gereken ilkeleri ortaya koymuştur (Stephens, 2001, s.66). Belge işlemlerinde yasal sorun yaşanmaması için kurumsal iş ve işlemleri etkileyen tüm unsurların göz önüne alınması ve bu çerçevede saklama koşullarının yerine getirilmesi gerekmektedir. McFarland (2005, s.69) ABD’de Enron Skandalı soruşturmasındaki en ağır cezalardan birinin nedeni olarak kayıtların yasal saklanma dönemlerinden önce imha edilmesini bu duruma örnek göstermektedir.

Belge yönetimi alanını doğrudan etkileyen küresel düzenlemelerin önemli bir bölümü Birleşmiş Milletler tarafından çıkartılmaktadır. Bu nedenle Birleşmiş Milletler çerçevesinde yürütülen çalışmaların ayrıca ele alınmasında yarar görülmektedir.

#### **2.1.1. Birleşmiş Milletler Çerçevesinde Geliştirilen Yasal Düzenlemeler**

Küresel e-ticaretin gelişimi karşısında Birleşmiş Milletler tarafından 1996 yılında Uluslararası Ticaret Komisyonu (*United Nations Commission on International Trade Law*) kurulmuştur. Komisyon, sayısal ortamlarda yer alan belgelerin korunmasına yönelik ilk uluslararası düzenlemeyi hazırlamış ve 1998 yılında yayımlamıştır. Birleşik Elektronik Delil Yasası (*Uniform Electronic Evidence Act*) olarak bilinen düzenleme, ABD dâhil olmak üzere pek çok ülke tarafından uyarlanmıştır. Düzenlemenin temel hedefleri arasında, ülkelerin belge koruma konusunda ulusal çalışmalarında eşgüdümün sağlanması ve teknolojik

gelişmelere paralel sayısal ortama taşınan ilişkilerin koşullarının tanımlanması yer almaktadır. E-ticaretin yaygınlaşmasına paralel elektronik ortamda belgelerin özgünlüğü, sayısal imza, belgelerin saklama koşulları ve süresi gibi konular, geliştirilen düzenleme kapsamında ele alınmaktadır (Stephens, 2001, s.67; United Nations,1998).

Düzenleme genel olarak belgelerin özgünlüğü, güvenilirliği ve kanıt niteliğini tanımlamaya yönelmektedir. Metin içerisinde elektronik belge; “herhangi bir bilgisayar sistemi ya da benzer araç tarafından üretilen ya da bu ortamlarda yer alan kaydedilmiş ya da depolanmış veri” olarak tanımlanmıştır. Belgenin elektronik olması bu ortamlarda üretilmesi ya da depolanmasından kaynaklanmakta, manyetik ya da “smart” kartlar üzerindeki verileri kapsamaktadır. Ancak faks ya da teleks bilgileri ile dijital telefon konuşmaları ve sesli mesajlar (*voice mail*) eğer elektronik ortamda değilse kapsam dışı kalmaktadır. Aynı şekilde elektronik ortama veya herhangi bir Web sayfasına taşınmamışsa, video kayıtları düzenleme kapsamında değerlendirilmemektedir (Spratt, 2004,s.8; United Nations, 1998).

Günümüzde çok uluslu kurumlar, kâğıda dayalı belge korumadan, sayısal ortamda belge koruma anlayışına doğru hızlı bir geçiş yapma zorunluluğuyla karşı karşıyadır. Bu geçişin uzman belge yöneticilerinden yoksun olarak gerçekleştirilmesi mümkün değildir. Yukarıda dile getirilen yasal düzenlemenin, e-ticaret ve e-belge yönetimi gereksinimlerini karşılayabilecek nitelikte olduğu görülmektedir.

Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Komisyonu (*UN Commission on International Trade*) tarafından 1996 yılında geliştirilen bir diğer düzenleme, Birleşmiş Milletler Elektronik Ticaret Model Yasasıdır (*United Nations Model Law on Electronic Commerce*). Bu yasa, e-ticaretin giderek yaygınlaşması üzerine, üye ülkelerin kendi aralarında ya da ulusal düzeyde gerçekleştirdikleri ticari iş ve işlemlerde uygulanacak yasal koşulları belirlemek amacıyla geliştirmiştir. Genel olarak kâğıda dayalı ortamların yerini alan elektronik ortamdaki ticari ilişkileri tanımlamayan yasa, ülkelerin kendi e-ticaret

yasalarını çıkarmalarına model olmayı amaçlamıştır (Spratt, 2004, s.8; United Nations,1996).

## 2.2. Elektronik Belge Yönetimi Uygulamaları

Elektronik belge yönetimi giderek önemini artırmaktadır. Örneğin ABD’de yapılan bir araştırmaya göre, kamu kesiminde üretilen belgelerin yarısından fazlasının artık elektronik ortamda üretildiği ya da saklandığı saptanmıştır. Benzer örnekler AB için de verilmektedir. Belgelerin elektronik ortada saklanması ve erişimi, belgelerin sadece belge formlarının değil bilgi içeriklerinin korunması ve erişimi için de önemlidir. Basılı belgeler üzerine hizmet geliştiren arşivler, ilke olarak belgelerin içeriğinin değil, formlarının korunması ve erişimine yönelik politikalar oluşturmuşlardır. Ancak elektronik ortamda üretilen ya da bu ortama aktarılan belgeler, kullanıcılarına içeriğe bağlı çok yönlü erişim olanağı sunmaktadır (MacKenzie, 1999, s.29; Sprehe, 2005, s.24). Bu saptamalarla birlikte, henüz e-belge yönetimine dönük geliştirilen uygulamaların gereksinimleri karşılamaktan uzak olduğu dile getirilmektedir. Elektronik belge yönetimi çalışmalarının genelde ulusal arşivler tarafından yürütüldüğü ya da desteklendiği görülmektedir. Özellikle ABD, Avustralya, İngiltere ve Kanada ulusal arşivlerinin çalışmaları dikkat çekmektedir. Buna karşın yukarıda değinilen ulusal arşivlerin ortak ya da benzer belge yönetim geleneğinden geldiği ve e-belge yönetime dönük uygulamaların da büyük ölçüde birbirleri ile örtüştüğü bilinmektedir (MacKenzie, 1999, s.29; Sprehe, 2005, s.24).

ABD’de elektronik belge yönetimi politikalarının belirlenmesine yönelik ilk çalışma, 1997 yılında Federal Bölge Mahkemesinin aldığı bir karara dayandırılmaktadır. Kararda kullanılan ‘Genel Belge Şeması 20’ (*General Records Schedule GRS 20*)’nın güncel gereksinimleri karşılayamadığı ortaya konulmuştur. Bunun üzerine 1998 yılında özellikle ABD Ulusal Arşivi-NARA ve Amerikan Savunma Bakanlığının ortak girişimleriyle, Elektronik Belge

Yönetim Yazılım Uygulamalarının Tasarım Kriterleri 5015.2 hazırlanmıştır (DoD 2002; MacKenzie, 1999:29).

Avustralya'da Ulusal Arşiv tarafından elektronik belge korumaya yönelik birçok doküman yayımlanmıştır. Bunların önemli bir kısmı Avustralya Ulusal Belge Yönetim Standardı (AS 4390) çerçevesinde hazırlanmıştır (MacKenzie, 1999:30; National...2006).

İngiltere'de ise, İngiliz Ulusal Arşivince elektronik veri içeren istatistik ya da ekonomi (örneğin araştırma veri tabanları) kaynaklarına yönelik Londra Üniversitesi ile birlikte Ofis Sistemlerinde Elektronik Belgeler adlı bir program geliştirilmiştir. İngiliz Ulusal Arşivi 1999 yılında 'Elektronik Belge Yönetim Sistemleri İçin İşlevsel Gereksinimleri (*Functional Requirements for Electronic Records Management Systems*) yayımlanmıştır. 2002 yılında gözden geçirilen rehberde, özellikle; belge yönetim programlarının geliştirilmesinde izlenecek yöntemler, belgelerin tanımlanmasında kullanılacak örnek üst veri unsurları, dosyalama uygulamaların geliştirilmesine dönük yöntemler ve güncel olmayan belgelerin transferine ilişkin ayrıntılı bilgiler yer almaktadır (National Archives of Unites Kingdom, 2002).

Kanada'da elektronik belgelere yönelik rehberler, diğer ülkelerde olduğu gibi Kanada Ulusal Arşivi tarafından yayımlanmaktadır. Özellikle 25 kamu kurumunun katılımıyla Ulusal Arşiv tarafından oluşturulan Bilgi Yönetimi Formu (*Information Management Form*), pek çok alanda olduğu gibi e-belge yönetimi konusunda çeşitli rehberler ve dokümanlar hazırlanmıştır (Information Use Management and Policy Institute, 2006).

Elektronik belge yönetimi konusunda pek çok ortak çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu grupların en önemlilerinden biri, Kanada'da British Columbia Üniversitesinden Profesör Luciana Duranti tarafından 1999 tarihinde başlatılan ve 3 yıl sonra hayata geçen "INTERPARES" Girişimi (Eşitler arasında anlamına geliyor. Açık adı 'Elektronik Sistemlerde Kalıcı Otantik Belgeler Üzerine Uluslararası Araştırma' (*International Research on Permanent Authentic Records in Electronic*

*Systems*)'dır. Girişimin amaçları; arşiv alanında uygulamalar geliştirme, elektronik ortamda belgelerin uzun dönemler için korunması ve kullanımını sağlama, politikalar, stratejiler ve standartlar oluşturma olarak özetlenmektedir. Girişim, bilgi teknolojisi endüstrisinden uzmanların katılımı ile ABD, Avustralya, Kanada, İtalya ve çeşitli Avrupa Birliği ülkeleri ile bölgesel girişimleri bünyesinde toplamıştır (INTERPARES, 2006; MacKenzie, 1999, s.30).

### 3. BELGE VE ARŞİV YÖNETİMİNDE STANDARTLAŞMA ÇALIŞMALARI

Belge yönetimi alanında standartların geliştirilmesi ve genel geçerliliği olan bir belge yönetimi uygulama rehberinin benimsenmesi üzerinde, 90'lı yıllara kadar uzlaşmaya varılmadığına değinilmektedir (Stephens, 2001, s.7). Bu dönemden sonra geliştirilen standartlar ile belge yönetimine dönük uluslararası standartların ve uygulama rehberlerinin ortaya çıkması, bir taraftan alanın gelişimini ve geniş kesimlerce tanınmasını beraberinde getirirken, uygulamada karşılaşılan sorunların aşılabılmesinde büyük bir boşluğu doldurmuştur. Standartlar, belge yönetimi alanında düzenlemeler geliştirmede iki yönden etkili olmaktadır. Bunlardan ilki, kurumda belge yönetimi uzmanı olmayıp belge işlemlerini yürüten ya da sorumlu olan kişilere yönelik çalışma akışı ve işleyiş biçimini ortaya koymak için standartlardan yararlanmak, diğeri uygulamaların gerek kurum içi, gerek bölgesel ve ulusal gerekse uluslararası olarak çok daha geniş alanlarda uyumlu ve eşgüdümlü yürütülebilmesini sağlamaktır (Gringrich, 2006, s.31).

Arşivcilik alanında, özellikle son 50 yıllık geçmişte, kütüphanelikte kataloglamaya benzer bibliyografik tanımlama sistemleri geliştirilmeye çalışılmıştır. Örneğin Kanada Arşivistler Bürosu (*Bureau of Canadian Archivists*) 1990 yılında yayımladığı Arşivsel Tanımlama Kuralları (*Rules for Archival Description, RAD*), Anglo Amerikan Kataloglama Kuralları 2 (AACR2) temel alınarak

geliştirilmiştir. AACR2 ve MARC (*Machine Readable Cataloguing*)'ın arşiv kaynaklarının tanımlanmasında yetersiz olduğunu gören Amerikalı arşivistler Staven Jense'nin öncülüğünde, 1989 yılında arşiv kaynakları için yeni alanların tanımlanması için çalışmaya başlamışlardır. Sonuçta, Amerikan Arşivistler Derneği (*Society of American Archivists*) tarafından AACR2'ye arşiv materyallerinin uyarlanması ile Arşivler, Kişisel Belgeler ve El Yazmaları (*Archives, Personal Papers and Manuscripts, APPM*) adlı standart geliştirilmiştir (Shepherd, E. ve West, V., 2002, s.18). İngiltere'de arşiv malzemelerinin tanımlanmasına yönelik ilk standart ise, arşiv deneyimlerinin bir ürünü olarak hazırlanan ve 1986 yılında yayımlanan Arşivsel Tanımlama El Kitabı (*Manual for the Archival Description, MAD*) olmuştur (The Society of American Archivists, 1999)

Bahsedilen standartlaşma çalışmaları, belirli kurum ya da alanların dışında genel geçer uygulamalara dönüşmemiş ve bu durum 2000'li yıllara kadar etkisini devam ettirmiştir. Örneğin 1997 yılında İngiltere'de 128 kurum üzerine yapılan bir araştırmada, bunların %60'ının kendi gereksinimlerine göre geliştirdikleri tanımlama ölçütlerini uyguladığı, ancak %5,4'ünün ulusal ya da uluslararası nitelikte (ISAD(G) gibi) standartları benimsediği saptanmıştır (Shepherd, E. ve West, V., 2002, s.18).

Günümüzde, kültürel mirasın parçası niteliğindeki arşivler, kütüphaneler ve müzelerde yer alan materyallere yönelik bütünlük tanımlama, erişim ve koruma standartlarının geliştirilmesi çalışmalarına devam edilmektedir. Gerek arşivler, gerek kütüphane ve müzelerdeki eserlerin ortak bir bilgi havuzunda tanımlanmasına yönelik çeşitli projeler yürütülmektedir. Projelerin amaçları arasında, üç tür bilgi merkezinde yer alan kaynakların erişimine yönelik, standart tanımlama sistemlerinin geliştirilmesi de bulunmaktadır. Günümüzde arşiv belgelerinin tanımlanmasında kullanılan en yaygın standart ISAD(G)'dir. Müze materyallerinin tanımlama standardı olarak da, İngiltere'de Müze Dokümantasyon Derneği (*Museum Documentation Association*) tarafından

geliştirilen SPECTRUM örnek gösterilmektedir (Shepherd, E. ve West, V., 2002, s.17). Kütüphanecikte tanımlama standartlarının (AACR2 ve MARC gibi) geliştirilmesinin, kitap ve süreli yayın türü kaynakların doğası gereği, organik bir iş sürecinin uzantısı olarak ortaya çıkan arşiv materyallerine göre daha rahat olduğu kuşku götürmez bir gerçektir. Öte yandan, bilgi kaynağı olarak kütüphane ve arşiv materyalleri ile müze materyallerinin ortak erişimine dönük çalışmaların, son derece dikkatli ele alınması gerekmektedir. Farklı türden materyalleri aynı sistem içerisinde tanımlamak yerine, kullanılan sistemlerin ortak erişimine dönük bütünlük projelerin yürütülmesi daha akılcı bulunmaktadır. Belge yönetimi alanında 90'ların sonlarıyla birlikte, farklı materyalleri de içine alacak biçimde bütünlük çalışmalarının yürütülmesine dönük olanaklar artmıştır. Yazılım ve donanım olanaklarının gelişmesi, bilgi ve belge kaynaklarının üretimi ve erişimini ve depolanması kolaylaştırmıştır. Böylece elektronik ortamda belge ve arşiv kaynaklarının tanımlanmasına yönelik koşullar olgunlaşmıştır.

### **3.1. ISO 9000: Kalite Belgeleri İçin Standart**

Kalite güvence standartları içerisinde, belirli bir alana değil genele hitap eden ilk uluslararası standart, ISO 9000 "Kalite Yönetimi Sistemleri Standardı" olmuştur. ISO (International Organization for Standardization; Uluslararası Standartlar Örgütü) Kalite Yönetimi Sistemleri Standardının kökeni, 1979 yılında oluşturulan 176 sayılı Teknik Komite'ye dayandırılmaktadır (ISO/TC176). Komite başlangıç olarak, üretim sektöründe yer alan kuruluşların, kalite kontrol yöntemlerini uygulayabilmeleri için gerekli olan uluslararası asgari ölçüleri belirlemeyi amaçlamıştır. Teknik Komite çalışmaları; 1987 yılında 20 aktif ve 10 gözlemci ülkenin gözetiminde, "ISO 9000 Kalite Yönetim Sistemi Standartları"nın ortaya çıkışını sağlamıştır (Bozkurt 1999:13; ISO...2006). İlk olarak 1987 yılında yayımlanan ve 1994 ve 2000 yıllarında gözden geçirilerek tekrar basılan ISO standartları, 1988 tarihinde Avrupa Birliği tarafından kabul edilerek EN

29000 Standartları olarak yayımlanmıştır (Bozkurt, 1999, s.13; European Committee for Standardization, 2004:1).

ISO 9000'in öngördüğü kalite modeli, kurumsal yapıyı sistem olgusu içerisinde ele almakta ve öncelikle bir kalite sisteminin oluşturulmasını gerektirmektedir. Bu yapıda yönetim işlevleri kişilerden çok sistemlere dayalı olarak yürütülmektedir. Kalite sistemi içerisinde kurumsal iş ve işlemlerin tanımlanması, geliştirilen teknikler ve standartlar çerçevesinde analiz edilmesi, değerlendirilmesi ve yeniden yorumlanarak programların geliştirilmesi öngörülmektedir (Aytimur, 1997, ss.29-60; TS EN ISO 9001, 2001). Kalite sistem dokümantasyonu olarak adlandırılan bu çalışmaların (Schlickman, 2003, s.11; TS EN ISO 9001, 2001, ss.4-5) gerçekleştirilebilmesi için, kurumsal iş ve işlemlerin bir parçası konumundaki belgelere yönelik etkin bir sistemin varlığı önemlidir. Var olan koşullarda ilk elden, doğru bilgiyi sağlayan belgeler, kurumsal kararları etkileyebilmekte ya da belirleyebilmektedir. Bu çerçevede kaliteye dayalı sistemlerde belgeler, kaliteye giden yolda doğru bilgiye erişimi sağlayan araçlar, belge yönetimi ise araçların etkin yönetimi olarak tanımlanmaktadır (Duff, W. ve McKemish, S. , 2000, s.1, Külcü, 2005). Ayrıca ISO 9000 dışında ISO tarafından yayımlanan ve doğrudan belge işlemlerini etkileyen aşağıdaki düzenlemelerin de dikkatle incelenmesinde yarar vardır.

- ISO International Standards 11179-3, Information Technology – Metadata Registers – Part 3: Registry Metamodel and Basic Attributes, 2nd Edition, 2003: 02-15
- ISO Technical Report 20943-1, Information Technology- Procedures for Achieving Metadata Registry (MDR) Content Consistency – Part 1: Data Elements, 2003-08-01
- ISO Technical Report 20943-3, Information Technology Procedures for Achieving Metadata Registry (MDR) Content Consistency – Part 1: Value Domains, 2004-03-01
- ISO Technical Specification 23081 (Zeaman, D. ve Healey, R. 2005: 142).

- ISO/IEC 17799, Information Technology- Security Techniques- Code of Practice (Fanning, 2005: 61).

### **3.2. Uluslar arası Etkileriyle Avustralya Ulusal Belge Yönetim Standardı (AS 4390)**

Avustralya Ulusal Arşivi tarafından geliştirilen AS 4390 kodlu belge yönetimi standardı, uluslararası belge yönetimi standardının geliştirilmesinde temel alındığından ayrı olarak incelenmesi gerekli görülmektedir. Belge yönetimi alanında ulusal boyutta kabul edilen ilk standart olan Avustralya Belge Yönetimi Standardı (*Australian National Standard for Records Management*) ulusal sınırların ötesinde çok daha geniş bir alanda etkili olmuştur. Standart, çoğunluğu kamu kesiminden gelen arşiv ve belge profesyonelleri ile özel sektör danışmanları, kurumları ve Avustralya Kurum Sekreteryalari Enstitüsü (*Institute of Company Secretaries of Australia*)'nün girişimleri sonucu 1996 yılında kabul edilmiştir. AS 4390 Standardının geliştirilmesine yönelik girişimler, geleneksel veya elektronik ortamda üretilen ve kullanılan belgelerin kodlama standartlarının oluşturulması amacıyla başlatılmıştır. Ancak standardın asıl önemi, kurumsal belge yönetimi uygulamalarını bir bütün olarak ele alarak, tasarımdan nihai ayıklamaya kadar ayrıntılarıyla tanımlaması ve belge yönetimi alanında dünyanın ilk genel standardı olarak kabul edilmesinde yatmaktadır (Stephens, 2001, s.70; National Archives of Australia, 2006). Standart genel olarak şu amaçlara yöneliktir:

- a. Belge hizmetlerinin yürütüldüğü kurumsal çevrenin analizi,
- b. Belge işlemlerinin de dâhil olduğu iş sürecinin analizi,
- c. Hangi belgelerin sağlanacağı, ne kadar süre alıkonulacağına karar vermeye yönelik entelektüel çalışmalar (MacKenzie, 1999:26).

ISO'nun 1998 yılında Atina'da gerçekleştiren 46 Nolu Teknik Komite toplantısına ABD, Almanya, Avustralya, Danimarka, Fransa, İngiltere, İrlanda, İsveç, Kanada ülke temsilcileri ile ARMA, ICA ve IRMC'nin

heyetleri katılmıştır. Bu komite, ISO'nun belge yönetimi alanında oluşturduğu ve 2001 yılında yayımlanan uluslararası nitelikteki ISO 15489 belge yönetimi standardını geliştirilirken AS 4390 standardını temel almıştır (MacKenzie, 1999, s.28).

**3.3. ISO 15489 Uluslararası Belge Yönetim Standardı**  
ISO'nun Bilgi ve Dokümantasyon Teknik Komitesi'ne (*Information and Documentation ISO/TC 46*) bağlı Arşiv ve Belge Yönetimi Alt Komitesi (*Archive and Records Management, SC 11*), 2001 yılında ISO 15489-1 kodlu 'Uluslararası Belge Yönetim Standardını' geliştirmiş ve ISO/TR 15489-2 kodlu Teknik Raporu yayımlamıştır.

ISO 15489, ISO ve çeşitli belge yönetimi örgütlerinin ortak çalışmaları sonucu geliştirilen, belge yönetimine dönük küresel ilk standarttır. ISO 15489, ISO'nun belge yönetimi standardı olarak tüm kurumlara yönelik genel içerikli tanımlamalara yer vermektedir. Belge yönetimini kurumsal yönetimin vazgeçilmez bir uygulama alanı olarak tanımlaması, diğer yönetsel disiplinlerle belge yönetimi arasındaki ilişkinin ortaya konulması ve kurumsal kalite ve verimlilik ile belge yönetimi arasında organik yakınlaşmanın kurulması, ISO 15489'un ön plana çıkan unsurları arasındadır (Chain, 2002, s.16; Stephens, 2001, s.70).

ISO 15489 genel olarak, kurumsal belge sistemlerinin tasarımı ve uygulanması, belge yönetimi çalışmalarının gerçekleştirilmesi, kontrolü, gözden geçirilmesi ve eğitimi üzerine programların, politikaların ve sorumlulukların tanımlandığı düzenlemelerden oluşmaktadır (Stepherd, 2003, s.9). Standart genel olarak iki bölümde değerlendirilmektedir:

- ISO 15489-1: Bilgi ve Dokümantasyon - Belge Yönetimi - Bölüm 1: Genel içerikli standartta yer alan unsurlar tanımlanmaktadır.
- ISO 15489-2: Bilgi ve Dokümantasyon - Belge Yönetimi - Bölüm 2: Rehber. Standarttan çok teknik rapor olmasına karşın, standardın uygulama boyutunu ortaya koymaktadır (Connelly, 2001: 26; ISO 15489-1/2 2001).

2001 yılının ilk aylarında ISO standartlar serisi içerisinde yayımlanan ISO 15489 Bilgi ve Dokümantasyon- Belge Yönetimi Standardı, yaklaşık 80 ülkenin aktif ya da pasif katılımları ve destekleri ile yayımlanmıştır. Kurumların yapısı, boyutu ve çalışma alanlarına bakmaksızın, uygulamaları gerekli görülen asgari belge yönetim unsurlarını tanımlayan standart, belge programlarının nasıl oluşturulacağı, nasıl yapılacağı ve kontrol sistemlerinin ne şekilde organize edileceğini ortaya koymaktadır. ISO 15489, ISO'nun geliştirdiği genel standartlar olan ISO 9000 ve ISO 14000 ile uyumlu, üzerinden kurumsal, bölgesel ve ulusal belge yönetim uygulamalarının oluşturulmasına elverişli bir yapıya sahiptir. Yaklaşık 50 yıllık süreçte ABD, Avustralya, İngiltere ve Kanada başta olmak üzere belge yönetimi alanında standartlar geliştirmeye yönelik tüm ülkeler, ISO 15489 çerçevesinde belge işlemlerinin tanımlanması noktasında uzlaşmaya varmış görülmektedirler (Connelly, 2001, s.26). Standart geliştirilirken ülke ve kurum delegelerinin farklı önerilerde bulunduğu, ortak bir metinde uzlaşabilmek için standart içerisinde genel ifadelere ağırlıklı olarak yer verildiğine değinilmektedir. Örneğin Standartın oluşumu aşamasında, Yeni Zelanda delegelerinin arşiv çalışmalarının tanımlanmasını istediği, Almanya delegelerinin ise belge saklama dönemlerinin ayrıntılarıyla belirtilmesi yönünde görüş bildirdikleri ifade edilmektedir. Ancak her ülkede belge ve arşiv çalışmalarını ve bunlara ait yasal düzenlemelerin farklılıklar göstermesi nedeniyle, bu tür ayrıntılara standart içerisinde yer verilmediği dile getirilmektedir (Connelly, 2001, s.27).

Standart "genel" başlığı altında belge yönetimini tanımlanmakta ve ilgili terimlere açıklama getirilmekte, belge yönetiminin yararları, kurumsal yasa ve uygulamalarla ilişkisi vurgulanmaktadır. "Politikalar ve Sorumluluklar" başlığı altında, kurumsal belge yönetimine ilişkin politikaların, düzenlemelerin ve uygulamaların tanımlanması, bunların yazılı hale getirilmesi ve belge yönetim sisteminin yazılanlar



çerçevesinde yürütülmesi ve denetimi gerektiği dile getirilmektedir. Standartın 7. bölümü belge yönetim gereksinimlerine ayrılmıştır. Belge yönetimi gereksinimleri içerisinde kurumsal, yasal ve idari analizin yapılması, belge yönetimi ve belge yönetim unsurlarına yönelik gerekli dokümantasyonun, elde edilen bilgiler doğrultusunda gerçekleşmesi öngörülmektedir (ISO 15489-1, 2001, s.6). Standartın 8.3.7. bölümü ise, belge saklama ve ayıklama üzerine açıklamaları içermektedir. Açıklamalara göre kurumsal belge sistemi, belgelerin alıkonması ve ayıklanması için gerekli verileri sağlayacak, kolaylaştıracak özelliklere sahip olmalıdır. Bölümde, belgelerin alıkonması ve ayıklanması için doğru zamanlama ve etkin karar vermeye yönelik bir sistemin oluşturulması ve bu sistemin sürekliliğinin sağlanması üzerinde durulmaktadır. Yine 8.4. bölümde dile getirilen etkin belge sisteminin tasarımına yönelik ön araştırma, iş aktivitelerinin analizi, belge gereksinimlerinin tanımlanması ve mevcut sistemin değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır (ISO 15489-1, 2001, ss.9-10). Standartın 9.2. bölümü, belgelerin ne kadar elde bulundurulacağına saptanması üzerine açıklamaları içermekte, elde bulundurulacak süreye karar vermek için yasal koşulların değerlendirilmesi, iş ve sorumluluklara yönelik gereksinimlerin saptanması ve risklerin öngörülmesi üzerinde durulmaktadır. Tüm bu çalışmalar sonucu ortaya çıkan bilgilerin, politikalara ya da standartlara dönüştürülmesi ve uygulamaların bu çerçevede gerçekleşmesi istenmektedir (ISO 15489-1, 2001, s.11).

Geliştirilen uluslararası standart çerçevesinde hazırlanan Rehber ise, yukarıda dile getirilen unsurların, daha iyi anlaşılması için gerekli açıklamaları içermektedir (ISO 15489-2, 2001, ss.1-24). Bu bağlamda geliştirilen uluslararası standardın belge yönetimi uygulamalarının daha geniş kesimlerce benimsenmesine katkı sağlayacağı ve kurumsal yönetimin bir unsuru ve çalışma alanı olarak kabul edilmesi sürecini hızlandıracağı düşünülmektedir. Böylece, kalite sistemlerine geçmeye ve kalite belgesi almaya yönelen kurumlar, uygulamaya geçirmeleri

gereken belge yönetimi çalışmalarına yönelik temel bilgileri ve gereklilikleri, Standart ve Standart çerçevesinde hazırlanmış olan rehberden sağlayabileceklerdir. Standartta özetle aşağıdaki unsurlar üzerinde durulmaktadır:

- a. Her bir iş süreci için belge gereksinimlerini belirleme.
- b. Belge ve ilgili belge araçlarını tanımlama.
- c. Gerekli üst veri unsurlarını oluşturma
- d. Belge erişim ve yayımına yönelik sistemler geliştirme
- e. Risk yönetimi
- f. Belge korumaya yönelik unsurlar
- g. Belge güvenliği
- h. Belge saklamaya yönelik unsurlar (Connelly, 2001, s.28).

#### **3.4. DoD 5015.2 (The U.S. Department of Defense's Design Criteria Standard for Electronic Records Management Software Applications; ABD Savunma Bakanlığı Elektronik Belge Yönetimi Yazılım Uygulamaları İçin Standart)**

Amerikan Savunma Bakanlığı, 90'lı yılların başından itibaren elektronik belge yönetimi ile ilgili yazılımlar hazırlamaya yönelmiştir. Bu süreçte yazılım programları geliştirilirken ilgili alanda standartların eksikliği ön plana çıkmış ve yazılım uygulamaları için standart oluşturmaya çalışmaları başlatılmıştır.

Standartın geliştirilmesi süreci, 1993 yılında ABD Ulusal Arşivi NARA (*National Archives and Records Administration*), ABD Ordusu ve Hava Kuvvetleri ile Ordu Araştırma Laboratuvarları'nın bir araya gelerek DoD Belge Yönetimi Çalışma Grubunu (*Records Management Task Force*) oluşturmasına dayanmaktadır. Standartın teorik altyapısının ve özellikle elektronik belgelerin güvenilirliği ve otantikliği üzerine yaklaşımlar, British Columbia Üniversitesi ile Pittsburgh Üniversitesinde geliştirilmiştir (Gable, 2002, s.33). Çalışma Grubu 1995 yılında, Belge Yönetimi Uygulama Yazılımları İçin Veri Unsurları ve İşlevsel Temel Gereksinimler (*Functional Baseline Requirements and Data Elements for Records Management Application Software*) adlı bir rapor

yayımlamıştır. Çeşitli federal kuruluşlar ile ilgili konuda yazılım üreten kurumlara gönderilen rapor, gelen öneriler de dikkate alınarak 47 temel kriterden oluşan bugünkü konumunu almıştır (Gable, 2002, s.33) Dod 5015.2 Elektronik Belge Yönetim Yazılım Uygulamaları İçin Standart, Amerikan Ulusal Arşivi NARA'nın katkılarıyla geliştirilerek 1997 yılında yayımlanmıştır (Chain, 2002, s.16; DoD 5015.2, 2002).

Dod 5015.2 ABD Savunma Bakanlığı ve NARA tarafından belirlenen asgari belge ve arşiv yönetimi gereksinimlerini ortaya koymaktadır. Amerikan Savunma Bakanlığı Enformasyon Dairesi (*U.S. Defense Information System Agency*) tarafından geliştirilmesine karşın, tüm kurumsal yapılara uyumlu bir içerikte hazırlandığı dile getirilmektedir. Standart pek çok kamu ve özel kurum ile uluslararası kuruluş tarafından, belge yönetim yazılımlarını sağlama aşamasında etkin olarak kullanılmaktadır (Spratt, 2004, s.6).

Standartın yayımlanmasından kısa bir süre sonra geniş bir kullanım alanı bulmuş, ABD Ulusal Arşivi tarafından onaylanan ve dünyada kabul gören kendi alanındaki ilk standarttır. Özel sektör ya da kamu kesiminde belge yönetimi yazılımları sağlanırken, Standartta belirtilen unsurların temel alındığına değinilmektedir. Yine İngiliz Ulusal Arşivi (*British Public Records Office*) ve Avrupa Birliği tarafından geliştirilen MoReq (*Model Requirements for Electronic Records Management*; Elektronik Belge Yönetimi Model Gereksinimi) içerisindeki ilkeler DoD 5015.2 temel alınarak oluşturulmuştur (Gable, 2002, s.32). Standart, özellikle elektronik belge yönetimi uygulamalarının tasarım aşamasında, uyulması gereken ölçütleri ortaya koyması bakımından önemlidir (Archives and Records Association of New Zealand, 2004, s.1). DoD 5015.2 kodu ile 57 sayfa olarak yayımlanan Standart. ABD dışında İngiltere ve diğer bazı ülkelerce de kabul edilmiştir (Dod 5015.2, 2002; Stephens, 2001, s.70).

DoD 5015.2 standardı içerisinde yer alan tanımlar ve gereksinimler 2002 yılında gözden geçirilmiş ve çeşitli

eklemeler yapılmıştır. Standart içerisinde yer alan ve Standardın II. Bölümünü oluşturan, belge yönetimi uygulamaları için gerekli unsurlar Tablo 1'de verilmektedir. Standardın I. Bölümünde giriş ve tanımlama, III. Bölümünde zorunlu olmayan unsurlara, IV. Bölümde ise 'Sınıflanmış Belge Yönetim' altında uygulamalar verilmiştir (Dod 5015.2, 2002).

<b>C.2.1</b>	1	Depolama ortamına bakılmaksızın tüm belgelerin aynı sistem içerisinde tanımlanması	0
	2	Dört basamaklı tarihlemeye göre yerleşim	0
	3	Tanımlanmış kullanıcı ve değişiklik alanları oluşturma	0
	4	Önceki uygulamalarla sisteme uyumunu sağlama	0
	5	İlgili yasal düzenlemelerle uygulamaların karşılaştırılması	0
<b>C.2.2</b>	1	Dosya planlarının uygulanması-Standart dosya planı ve gerekli belge dosya unsurlarını belirlenmesi	6
	2	Belge şemaları geliştirme	7
	3	Bildirim ( <i>declaring</i> ) ve dosyalama belgeleri- standartlar ve gerekli üst veri unsurlarının belirlenmesi	26
	4	Elektronik posta	3
	5	Belge depolama	4
	6.1	Belge gözden geçirme ( <i>screening</i> ) ‘Yaşam döngüsü’	6
	6.2.	Belge dosyalarının kapanması ( <i>closing</i> ) ‘Yaşam Döngüsü’	2
	6.3.	Belge dosyalarının işleminin sona ermesi ( <i>cutting off</i> ) ‘Yaşam Döngüsü’	2
	6.4.	Belge dosyalarının dondurulması ( <i>freezing</i> ) ve tekrar açılması ( <i>unfreezing</i> ) ‘Yaşam Döngüsü’	4
	6.5.	Belge transferi ‘Yaşam Döngüsü’	5
	6.6.	Belgelerin imhası ‘Yaşam Döngüsü’	6
	6.7	Hayatı belge döngüsü ( <i>Cycling Vital Records</i> )	4
	6.8.	Belge araştırma ve belge erişim	9
	7	Erişim kontrolü	5
8	Sistem denetimi	6	
9	Sistem yönetimi	6	

**Tablo 1.** Dod 5015.2 Olması Gerekli Unsurlar (Dod 5015.2, 2002; Gable, 2002, 34).

DoD 5015.2 elektronik belgelerin yönetimi için gerekli unsurları tanımlamakla birlikte, her kurumsal yapının kendi gereksinimleri doğrultusunda bir belge akış ve buna bağlı belge sistemini oluşturması gerekmektedir. Kurumsal olarak üretilen ya da sağlanan dokümanların hangilerine ne aşamada belge statüsünün verileceğinin belirlenmesi, doğrudan o kuruma yönelik yapılacak analizlerin sonucunda belirlenebilmektedir. Yukarıda sıralanan tüm unsurlar, belge statüsü kazanmış dokümanlara yönelik, önceden belirlenmiş zaman aralıklarında yapılması gereken işlemleri ortaya koymaktadır.

**DoD Zorunlu Olmayan Unsurlar**  
**5015.2**

<b>C.3.1</b>	Depolama olanakları
<b>Zorunlu</b>	Dokümantasyon
<b>Olmayan</b>	Sistem performansı
<b>Unsurlar</b>	Donanım özellikleri
	Sistem olanakları
	Ağ olanakları
	Protokoller
	Elektronik posta ara yüzleri
	Son kullanıcı oryantasyonu ve eğitimi

<b>C.3.2</b>	Küresel değişimler
<b>Diğer</b>	Yığın ( <i>bulk</i> ) yükleme kapasitesi
<b>Yararlı</b>	‘Dosyalama ön çalışmaları, elektronik belgeler ve üst veri unsurları için’
<b>Özellikler</b>	Diğer yazılım uygulamaları için ara yüzler
	Rapor yazma kapasitesi
	Çevrimiçi yardım
	Doküman görüntüleme araçları
	Faks bütünleşme araçları
	Bar kod sistemleri (elektronik olmayan belgeler için)
	Erişim asistanı (örneğin tam metin taranması gibi)
	Dosya planı unsurlarının seçimi/tarama kapasitesi
	İş akışı ve veya doküman yönetim özellikleri
	Belge yönetim formları ve diğer formlar
	Yazılı etiketler ( <i>printed label</i> )
	Görüntüleyici ( <i>viewer</i> )
	Web kapasitesi
	Kamu bilgi yerleşim sistemi ( <i>government information locator service</i> )
	Off-line belgeler için geliştirilmiş destek

**Tablo 2** Dod 5015.2 İçerisindeki Zorunlu Olmayan Unsurlar

### 3.5. ANSI/ARMA Standartları

Amerikan Standartlar Enstitüsü (American National Standards Institute-ANSI) ile ARMA 1986 yılından itibaren belge ve arşivcilik alanında standartlar geliştirilmesi konusunda ortak çalışmalar yürütmeye başlamışlardır. ARMA çeşitli ülkelere yayılan 10.000'in üzerinde üyesiyle belge yönetimi alanında küresel bir organizasyon konumundadır. ISO 15489'un oluşturulmasında aktif rol alan ARMA, 2000'li yıllarla birlikte elektronik ortamdaki belge yönetimi ve belgelerin elektronik ortama aktarılmasına yönelik düzenleme ve standartlaşma çalışmalarına yoğunlaştırmıştır (ARMA International, 2007). Bu çerçevede bir dizi standart oluşturulmuş, kişi ve kuruluşların kullanımına sunulmuştur. Standartlar, gerek bir kurum için olsun, gerekse uluslararası ortak beklentileri ortaya koysun, bir ürün ya da hizmetin, boyutu ve beklentileri çerçevesinde olması gerekli asgari özelliklerini tanımlama amacını taşımaktadırlar. Bu kapsamda ISO 15489'un

#### 3.5.1. ANSI/ARMA 8-2005: Belge ve Bilgi İçin Saklama Yönetimi (*Retention Management for Records and Information*)

ANSI/ARMA tarafından hazırlanan standart, örnek bir belge saklama modeli de sunmaktadır. Standart üretilen ve kullanılan belgelere yönelik, saklama programlarının geliştirilmesi için kullanılacak bilgiler içermektedir. Standart içerisinde belge yönetimi politikalarının oluşturulması, belge yönetim ve belge saklama programlarının içerikleri, sorumluluklar ve program sonucu elde edilebilecek sonuçlara ilişkin bilgiler yer almaktadır. Bu kapsamda belge saklama şemaları, belge merkezlerine dosya transferi ve ayıklamaya ilişkin diğer unsurlar, Standart içerisinde yer almaktadır. Standartta 'Belge Saklama Şemaları Geliştirme İşlemi' adım adım tanımlanmıştır (American

ardından ANSI (*American National Standards Institute*) ve ARMA'nın ortak çalışmaları sonucu ortaya çıkan standartlar oldukça önemli görülmektedir. ANSI/ARMA ortaklığıyla geliştirilen standartlar aşağıda başlıklar halinde tanımlanmaktadır:

- Belge Merkezi Operasyonları- ANSI/ARMA TR 02-2002
- Hayati Belge Programları: Kritik İş Belgelerinin Tanımlanması, Yönetimi ve Yenilenmesi- ANSI/ARMA TR 5- 2003
- Elektronik Mesajların Belge Olarak Kabul Gereklikleri- ANSI/ARMA 9-2004
- Bilgi ve Belgeler için Saklama Yönetimi ANSI/ARMA 8-2005
- Alfabetik, Nümerik ve Konu Dosyalama Sistemlerinin Oluşturulması- ANSI/ARMA 12-2005 (ARMA International, 2007; Brumm, 2005, s.31).

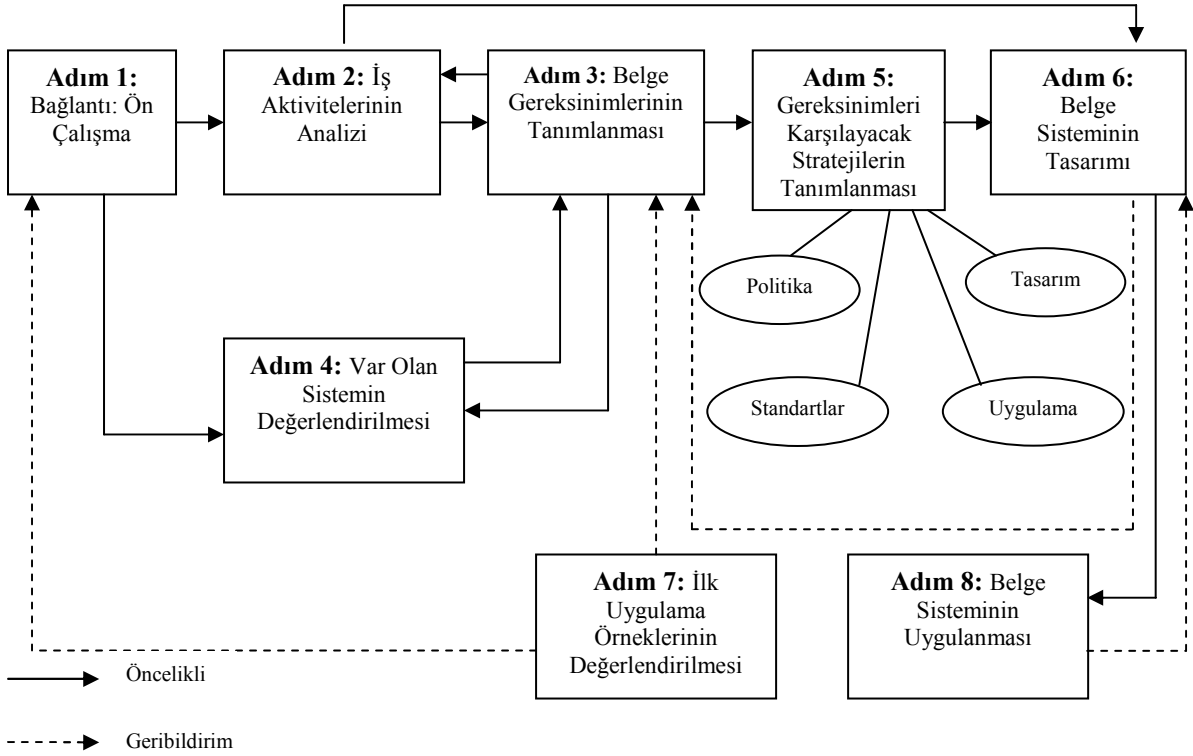
Yukarıda yer alan standartlardan çalışma konusuyla ilişkili görülen ikisi aşağıda kısaca tanıtılmaktadır. National Standards Institute, 2005; Brumm, 2005, s.34).

#### 3.5.2. ANSI/ARMA 9- 2004: Elektronik Mesajların Belge Olarak Gereklikleri (*Requirements for Electronic Messages as Records*)

Standart diğer ANSI/ARMA standartlarından ve ISO 15489'dan farklı olarak elektronik ortamda üretilen ve mesaj içeriğine sahip dokümanların yönetimi için ortak politikalar geliştirmeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede Standart:

- Elektronik belgelerin işlevleri,
- Güvenlik ve özgünlük ölçütleri,
- Ek dosyaları da kapsayan içerik yönetimi (*content management*)
- Elektronik mesaj politikalarının oluşturulmasına yardımcı olacak örnek dokümanları kapsamaktadır (ARMA International, 2004; Brumm, 2005, s.34).

Anlatılar çerçevesinde genel olarak belge yönetimi programları geliştirilmesinde ANSI/ARMA ve ISO 15489 Standartları içerisinde aşağıdaki akışın izlenmesi öngörülmektedir.



**Şekil 1.** Belge Yönetim Sistemlerinin Tasarımı ve Uygulanması (Brumm, 2005:32)

ANSI/ARMA Standartları belge yönetim programları için anahtar unsurları tanımlamakta, programlar için daha ayrıntılı uygulamaların çerçevesini çizmektedirler (Brumm, 2005, s.32). Ancak gerek ANSI/ARMA standartları, gerekse ISO 15489 çerçevesinde bir belge yönetimi programı uygulamaya geçilmeden; kurumsal amaçların, bu çerçevede var olan belge ve arşiv

sisteminin tanımlanması ve standartların uygulanışıyla geliştirilmesi düşünülen alanların ortaya konulması gerekli görülmektedir. Bu kapsamda aşağıdaki unsurlar çerçevesinde “Gap Analizinin” (mevcut durum ve hedeflenen durumun karşılaştırılmasına dayalı bir analiz yöntemi) öncelikle yapılması gerektiği üzerinde durulmaktadır.

#### Unsurlar

Belge Teknolojileri  
Risk Yönetimi  
Denetim  
Enformasyon Kullanımı  
Güncel Olmayan Belgeler  
Saklama Şeması

E-Belgeler  
Erişebilirlik

Üretilen Belgeler  
Eğitim  
Önemli Belgeler  
Yasal Düzenlemeler

#### Analiz Yapılması Öngörülen Alanlar

Hangi teknolojiler kullanılacak?  
Belge yoksa hangi riskler ortaya çıkabilir?  
Düzenli olarak yürütülüyor mu?  
Kullanıcıların gereksinimleri nelerdir?  
Maliyeti düşük alanlarda mı depolanıyor? Hizmet düzeyi geliştirilebilir mi?  
Belgeler gereksinimler doğrultusunda elde bulundurulup sonrasında inha ediliyor mu?  
Belge yönetim programı elektronik belgeler için de uygulanabiliyor mu?  
Belgeler nasıl organize ediliyor? Belgelerin sağlanması, kullanımı ve iletiminde gereksinimler nelerdir?  
Belgelerde hangi bilgiler yer alıyor?  
Yeni alınan çalışanlar belge yönetim programı konusunda eğitime alınıyor mu?  
Belgeler güvenli ve uygun alanlarda korunuyor mu?  
Belge saklama şeması kurumsal gereksinimler ve yasal koşullarla uyumlu mu?  
(Brumm, 2005, s.32)

**Tablo 3** ANSI/ARMA ve ISO 15489 Standartları Çerçevesinde Gap Analizi

Gap analizinin gerçekleştirilmesinin ardından; genel anlamda belge yönetimi politikaların geliştirilmesi, bu kapsamda gerekli işlemlerin (prosedürlerin) tanımlanması, sistemin işleyişi uygulama biçimlerinin ortaya konulması sistemin sürekliliğin ve işleyişinin denetlenmesi gerekli görülmektedir (Brumm, 2005, s.32).

### **3.6. Kalıcı Belgelerin Korunmasına Yönelik Standartlar**

Kalıcı değere sahip belgeleri korumaya yönelik pek çok ulusal standart bulunmaktadır. Ancak bu standartlar içerisinde özellikle NFPA, uluslararası kullanım değerine sahip olmuştur. NFPA standartları aşağıdaki üç başlıktan oluşmaktadır.

- NFPA 75: Elektronik Bilgisayar/Veri İşleme Ekipmanları Koruma Standardı, 1999
- NFPA 232: Belge Koruma İçin Standart, 2000
- NFPA 909: Kültürel Kaynakların Korunması İçin Kanun, 2001

ISO 15489 kurumsal belgelerin yaşam döngüsünün tüm evrelerinde etkin yönetimi için geliştirilmiş bir standartken, NFPA 75 elektronik ortamda bilgisayar ve veri işlem ekipmanlarına ait bilgi kaynakları ile bilgisayar alanlarının hemen dışında bulunan belge depolama alanlarında kaynakların korunmasına yönelik ilkeleri ortaya koymaktadır (Jones, 2003:70). NFPA 232 ise tüm formatlarda bilgi ve belge kaynaklarının özellikle yangına karşı korunmasını sağlamaya yönelik ilkeleri belirlemektedir. Bu ilkeler belge koruma için gerekli araç gereçleri de tanımlamaktadır. Üçüncü standardı oluşturan NFPA 909 kültürel kaynakları ve bu kaynakları içeren müze, arşiv ve kütüphaneler gibi kurumlara yönelik yapısal koşulları ortaya koymaktadır (Jones, 2003:71).

ABD’de özellikle kamu kesiminde yangın elektrik ve yaşam güvenliği konularında çözümler üretmek amacıyla 1896 yılında Ulusal Yangın Önleme Derneği (*National Fire Protection*

*Association-NFPA*) kurulmuştur. Günümüzde uluslararası bir niteliğe sahip olan kuruluş, yaşam kalitesini artırma, yangın ve diğer felaketlere karşı önemler geliştirme üzerine çalışan kâr gözetmeyen bir oluşumdur. NFPA, dünya üzerine ticari ya da profesyonel organizasyonların yer aldığı 80 ayrı ülkede 75.000 üyeye sahiptir. NFPA içerisinde yer alan ülke ya da kuruluşlar, belgesel değere sahip materyallerin korunmasına yönelik standartlar, yönetmelikler geliştirmeye, ilgili konuda araştırmalar yapmaya ve bu konularda eğitim ve öğretim çalışmalarını yürütmeye çalışmaktadırlar (National Fire Protection Association, 2006).

#### **3.6.1. Bilgi Teknolojisi Ekipmanları Koruma Standardı (*Standard for Information Technology Equipment Protection*)**

NFPA 75 risk yönetimi, yapısal gereksinimler, bilgisayar araç gereç gereksinimleri, yangın önleme ve tespit araçları, acil durum ve iyileştirme işlemlerinin ortaya koymaktadır. Ayrıca bilgisayar ortamlarında bulunan belge ve arşiv kaynaklarının korunmasına yönelik araçlar ve koruma yöntemlerini belirlemektedir. Standardın 4. bölümü bilgisayar ortamlarında bulunmasına izin verilen materyaller ve araç gereçlere, 7. bölümü bilgisayar odalarında korunan ve depolanan belgelere, 7.1. bölümü bilgisayarların yer aldığı ortamlarda belgelerin korunması için öngörülen önlemlere, 7.2. bölümü bu ortamlarında dışında depolanan belgelere ayrılmıştır (Jones, 2003: 73; NFPA 75, 2006)

#### **3.6.2. NFPA 232: Belge Koruma İçin Standart (*Standard for the Protection of Records*)**

NFPA 232 Yangın tehlikesine karşı belgeleri korumak için bulundurulması gerekli koruma araç gereçleri ve olanakları ile bu ortamlarda belgelere yönelik gerçekleştirilmesi öngörülen işlemlere yönelik bilgiler içermektedir. Standart genel olarak belgelere yönelik dört ayrı kategoride bir koruma planı ortaya koymaktadır.

1. Önemli Belge Depoları (*records vaults*): En yüksek koruma gerektiren alanları oluşturmaktadır
2. Dosya Odaları: Güncel ve yarı güncel belgelere yönelik orta düzey koruma alanlarından oluşmaktadır.
3. Arşiv Depoları: Kalıcı değere sahip belgelere yönelik yüksek düzey koruma alanlarını oluşturmaktadır.
4. Belge Merkezleri: Geçici değere sahip belgelere yönelik orta düzey koruma alanlarını oluşturmaktadır (Jones, 2003: 74; NFPA 232, 2006) .

### **3.6.3. NFPA 909: Kültürel Kaynakların Korunması İçin Düzenleme (*Code for the Protection of Cultural Resources Properties*)**

NFPA 909 kültür varlığı kapsamına giren her türlü malzeme ile bina ve aracı içine alan geniş bir alanda tanımlanmaktadır. NFPA 909'un 1.5.12. maddesi, koleksiyonlar başlığı altında arşiv kaynaklarını, kütüphane araçlarını ve kültürel malzemelerini içermektedir. Bu kaynakların korunması, araştırmaya açılması, ilgili kaynaklara yönelik sergiler açılması, yayınlar yapılması gibi, kamusal amaçlarla malzeme ya da ortamların kullanımına yönelik çalışmalar, ilgili düzenleme içerisinde yer almaktadır. Kültür mirasına giren arşiv ve müze kaynaklarının korunması Kanununun 8.9. maddesi içerisinde ele alınmaktadır (Jones, 2003: 75; NFPA 909, 2006).

### **4. KÜRESEL GELİŞMELERİN TÜRKİYE'YE YANSIMALARI**

Çalışma içerisinde ayrıntılarına değinildiği gibi özellikle 90'lı yıllarla birlikte ivme kazanan 'küreselleşme' olgusu etkilerini ülkemizde son yıllarda artarak hissettirmektedir. Cumhuriyetin ilk yıllarından günümüze ülkemizde devlet politikaları bir yandan ulusal kimliğin yaşatılması, diğer yandan uluslararası ilişkilerden doğan sorumlulukların kararlılıkla yerine getirmesi üzerine odaklanmıştır (T.C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, 2007). Birleşmiş

Milletlerin kurucu üyesi olan (Charter of the United Nations, 1945) Türkiye, İktisadi İşbirliği ve Gelişme Teşkilatı ( Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), 2007)'nin de tam üyesidir. Avrupa kıtası içerisinde kurumsal ve bölgesel düzeyde pek çok olanda ortak çalışmalar yürüten, Dünya Bankası (Kaya, 2002) ve Dünya Ticaret Örgütü (World Trade Organization; T.C. Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı, 2007) gibi kurumlarda çeşitli düzeylerde temsil edilen Türkiye, dünya üzerinde belli başlı küresel güçlerden birini oluşturmaktadır. AB, Birleşmiş Milletler, UNESCO vb. küresel oluşumların içerisinde daha aktif olarak yer almaya yönelik çabalar ile uluslararası ölçüt, standart ya da uygulamaların yaygınlaştırılmasına dönük çabalar, bu sürecin hızlanmasını tetikleyen unsurlar arasındadır. Günümüzde geliştirilen uluslararası ölçütlerin uygulamaya yansması son derece hızlı gerçekleşebilmektedir. Uluslararası Standartlar Örgütü ISO (*International Organization for Standardization*)'nun kabul ettiği bir standardın, aynı içerikle belirli bir süre sonra Türk Standartlar Örgütü (TSE) tarafından da kabul edildiğini ve bu sürecin aşağı yukarı tüm ülkelerde aynı olduğunu görüyoruz. Örneğin ISO tarafından tüm kurumlarda belirli kalite ölçütlerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan bir standart Avrupa Birliği EN ISO, Almanya DIN ISO, İngiltere BSI EN ISO Türkiye TS EN ISO kodlarıyla (Bozkurt 1999: 13; European Committee for Standardization , 2004; TS EN ISO 9000 2001) yayımlayabilmektedir. Bu örnekleri pek çok alanda çoğaltmak mümkündür. Uluslararası ilişkilerin tetiklediği bu sürecin önemli bir etkisinin de belge yönetimi ve arşivcilik çalışmalarına olduğu bilinmektedir. Ülkemizde 2004'de kabul edilen Elektronik İmza Kanunu'nun. (*Elektronik İmza Kanunu*, 2004), çalışma içerisinde değinilen Birleşmiş Milletler tarafından çıkarılan aynı içerikli kanundan bağımsız olarak ele alınması mümkün

görünmemektedir. Benzer biçimde Bilgi Edinme Hakkı Kanununu (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003) bilgiye serbest erişimi hedefleyen uluslararası düzenlemelerden ‘*Freedom of Information Act*’ (Waldron, 2004, s.31) ayrı değerlendirilmemesi gerekmektedir.

#### **4.1. Gelişen Koşulların Türkiye’de Belge ve Arşiv Uygulamalarına Yansımaları**

Ülkemizde belge ve arşiv uygulamalarında gözlenen değişime değinmeden önce bir durum saptaması yapmak yararlı görülmektedir. 1984 tarihinde yürürlüğe giren “Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun kabul edilmesiyle (Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun, 1984) ülkemizde belge ve arşiv çalışmalarına yönelik tüm düzenlemeler, Başbakanlık çatısı altına alınmış ve Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü (DAGM) kurulmuştur. Başbakanlık Teşkilat Kanununda yapılan değişikliğin ve Devlet arşiv hizmetlerinin esaslarının belirlenmesinin ardından, kamu kuruluşlarının elinde bulunan belge ve arşiv kaynaklarına yönelik bir düzenlemenin yapılması gereksinimi duyulmuş ve 28 Eylül 1988 tarihinde “3473 sayılı kanun“ yürürlüğe girmiştir. Bu konuda daha önce gerçekleştirilen düzenlemelerin geliştirilmesiyle ortaya çıkan Kanun ile arşiv malzemesi, arşivlik malzeme, ayıklama ve imha çalışmaları tanımlanmış, kanun kapsamında yer

1. Ayıklama ve İmha İşlemlerinde DAGM’nün Uygun Görüşünün Alınması, Yıllık Arşiv Faaliyet Raporunun Aksatılmadan Gönderilmesi, Yönetim Kurulu ve Benzeri Kararlar İle Eski Harfli Türkçe Arşiv Malzemesinin Bekletilmeden Devlet Arşivlerine Devri”. *Başbakanlık Genelgesi*, Sayı: 18975, 20 Ekim 1998
2. Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair

alan kurum ve kuruluşlara getirilen yaptırımlar sıralanmış; ayıklama ve imha işlemlerinin, kurum ve kuruluşlarca kurulacak komisyonlar yoluyla gerçekleştirilmesi hükme bağlanmıştır (Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun, 1988). 3473 sayılı Kanunun 6. maddesi gereğince, kamu kurumları ile şahısların elinde bulunan arşiv malzemesi ve ileride arşiv malzemesi olacak arşivlik malzemenin tespit edilmesine, korunmasına, ilgili kişilerin kullanımına sunulmasına, muhafazasına lüzum görülmeyen malzemenin ayıklama ve imhası ile kurumlar içerisinde ayıklama ve imha işlemlerini yürütecek komisyonların çalışmaları ve kuruluşların yüklenecekleri sorumluluklara yönelik, “Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik” Başbakanlıkça hazırlanarak 16 Mayıs 1988 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir (Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik, 1988). Yönetmelik, kamu kurumlarında belge işlemlerini belirleyen genel kapsamlı tek ve en önemli düzenleme olma özelliğini korumaktadır.

Ancak değişen koşullarda çağın gereksinimlerine uygun olarak, ülkemizde belge ve arşiv çalışmalarını doğrudan etkileyen çeşitli düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Bu düzenlemeler aşağıda başlıklar halinde verilmektedir.

- Yönetmelik. (2001). *Resmî Gazete*, Sayı: 24487, 08 Ağustos 2001
3. Bilgi Edinme Hakkı Kanunu. (2003). *Resmî Gazete*, Sayı: 25269, 24 Ekim 2003
4. Elektronik İmza Kanunu. (2004). *Resmî Gazete*, Sayı: 25355, 23 Ocak 2004
5. Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas Ve Usuller Hakkında Yönetmelik. (2004). *Resmî Gazete*, Sayı: 25445, 27 Nisan 2004



6. Resmi Yazışmalarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik. *Resmî Gazete*, Sayı: 25658, 02 Aralık 2004

Bu düzenlemelerle birlikte DAGM'nin Kuruluş ve Görevleri ile 'Millî Hakkında Kanun Tasarısı' (Millî Arşiv Kanun Tasarısı, 2007, ss.1-11) ve 'Ulusal Bilgi Güvenliği Teşkilatı ve Görevleri Hakkındaki Kanun Tasarısı' hazırlanmış (Elektronik Belge Yönetimi Sistem Kriterleri Referans Modeli, 2005, s.88) ve 4 Mayıs 2006 tarihinde TBMM'de Millî Eğitim Komisyonu'ndan geçerek yasallaşma süreci hız kazanmıştır.

Ülkemizde belge ve arşiv uygulamalarının uluslararası koşullar çerçevesinde yeniden düzenlenmesine örnek bir çalışma olarak, Türk Standartlar Enstitüsü'ne bağlı Bilgi Teknolojileri ve İletişim İhtisas Grubu tarafından ISO 15489 Uluslararası Belge Yönetimi Standardı ve teknik raporu Türkçeye çevrilmiş ve Temmuz 2007'de standart olarak kabul edilmiştir. Standardın amacı, özel sektör ve kamu sektöründeki iç ve dış kullanıcılar tarafından üretilen belgelerin yönetilmesine rehberlik edecek bilgileri sağlamak olarak özetlenmektedir (Türk Standartları Enstitüsü, 2007a). Belge ve arşiv programlarını geliştirme açısından problem yaşayan kurumlara yol gösterici nitelikteki standardın, yeni istihdam olanaklarının da yaratılabileceği düşünülmektedir.

Ülkemizde özellikle 2000'li yıllarla birlikte, belge ve arşiv uygulamalarının geliştirilmesi ve ilgili alanda uluslararası standartları ele alan bir dizi kuramsal çalışma yapılmıştır. Bu çalışmaların alanın kuramsal altyapısına sağladığı katkı yanında, gelecekte uygulama modeli, standart ve yasal düzenlemelerin geliştirilmesine zemin oluşturacağı ve hatta oluşturmakta olduğu düşünülmektedir. Bu çerçevede 2000 tarihinde Arşiv Araştırmaları Dergisi'nde ISO 9000 kalite standardı ile belge yönetimi arasındaki ilişkiyi ele alan bir çalışma

7. "Standart Dosya Planı İle İlgili Başbakanlık Genelgesi". T.C. Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü", Sayı: 320-3802, 24 Mart 2005: 1-55

yayımlanmıştır (Çiçek, 2000, ss.7-34). 2003 tarihinde Türk Kütüphaneciliği Dergisi'nde yayımlanan bir başka çalışmada (Özdemirci, 2004, ss.225-246) ise, uluslararası belge yönetimi standardı ISO 15489 çok yönlü olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda belge yönetimi alanında ilk uluslararası standart olan ISO 15489'un "hazırlık çalışmaları, içeriği ve belge yönetimine kazandırdığı yeni boyutlar" irdelenmiş, ISO 15489'un belge ve arşiv yönetimi ile ilişkisi açıklanmıştır. Standardın ülkemizde belge ve arşiv yönetimi uygulamalarına sağlayacağı katkılar üzerinde durulan çalışmada, ülkemizde ilgili konuda yapılması gerekenler ve Türk Standartları Enstitüsünün rolü üzerine yaklaşımlar önemli görülmektedir. Nitekim çalışmanın yayımlanmasından birkaç yıl sonrasında Türk Standartlar Enstitüsünün ilgili konuda standart hazırlama faaliyetlerine başladığına tanık oluyoruz. Belge yönetiminde standartlaşma ve uluslararası uygulamaları ele alan bir diğer çalışmada, Avrupa Birliği çerçevesinde gerçekleştirilen proje, standart ve uygulamalar değerlendirilmiştir (Külcü, 2006, ss. 202-229).

Çalışma içerisinde değinilen, belge işlemlerini etkileyen ya da bu işlemleri belirleyen uluslararası düzenleme, standart, uygulama örneklerine benzer düzenlemelerin ülkemizde yakın geçmişte yasallaştığı ya da yayımlandığı memnuniyetle görülmektedir. Bu çalışmalara örnekler aşağıda verilmektedir.

#### **4.1.1. Standart Dosya Planı**

Dosyalama sistemlerinde standartlaşma, belge yönetimi alanında üzerinde önemle durulan konular arasındadır. Gerek basılı gerekse elektronik ortamda üretilen belgeleri tanımlamasında, bu

belgelerden oluşan seri ve fonların yerleşimi ve erişiminde, ortak kodlama sistemlerinin kullanılması kurumsal iletişim kadar, ortak kültürel mirasın korunması ve erişilebilirliği açısından da önem taşımaktadır. Bu çerçevede “kurum ve kuruluşlarca müşterek kullanılacak standart dosya planı hazırlamada uyulacak esaslara” yönelik Başbakanlık ve Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü’nce ‘Standart Dosya Planı’ geliştirilmiştir.

Kurum ve Kuruluşlarca Müşterek Kullanılacak Standart Dosya Planı Hazırlamada Uyulacak Esaslar adlı Genelge, kamu kurumlarında belgelerin düzenlenmesinde tekdüzeliği, kapsamlılığı ve eşgüdümü sağlama amacını gütmektedir. Çalışmalar, Başbakanlıkça başlatılan “e-Türkiye” projesi kapsamında oluşturulan “Arşiv ve Dijital Depolama Çalışma Grubu” tarafından yürütülmüştür. Genelgede, elektronik ortamlarda belgelerin üretilmesi ve dosyalanmasında gereken altyapı oluşturularak, gerek fiziki, gerekse elektronik ortamlarda belgelerin aynı esaslar dâhilinde dosyalanmasına imkân sağlamak amacıyla, kamu kurum ve kuruluşlarının tamamında, “Standart Dosya Planları” uygulanması esas alındığından söz edilmektedir. Böylece her kurumda belge serilerinin başlıklarının belirlenmesinde ve kodlamalarda standartlaşma sağlamak, ilgili belgelerin hızlı ve kolay bir şekilde düzenlenmesi, depolanması ve saklanması için elektronik ortamların gelişmesine olanak yaratmak amaçlanmıştır. Ayrıca kurum ve kuruluşlar arasında etkili, düzenli, hızlı ve verimli bir haberleşme ve bilgi sisteminin kurulmasına zemin oluşturmak hedefler arasında sıralanmıştır (Standart Dosya Planı, 2002, s. 1-2).

#### 4.1.2. Bilgi Edinme Hakkı Kanunu

Çalışma içerisinde değinilen bilgiye serbest erişimi hedefleyen düzenlemelere benzer bir uygulama ülkemizde Bilgi Edinme Hakkı Kanunu olarak 2003 yılında yasallaşmıştır. Bilgi Edinme Hakkı Kanununun amacı; “demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkeleri çerçevesinde, bilgi edinme hakkına ilişkin esas ve usulleri düzenlemek” olarak belirlenmiştir. Kanunda 10.11.1984 tarih ve 18571 sayı ile *Resmî Gazete* de yayımlanan Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun hükümleri saklı tutulmuştur (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003).

Kanunun 3. maddesinin d fıkrasında; “kurum ve kuruluşların sahip oldukları yazılı, basılı veya çoğaltılmış dosya, evrak, dergi, broşür, etüt, mektup, program, talimat, kroki, plan, film, fotoğraf, teyp ve videokaset, harita, elektronik kaydedilen her türlü bilgi, haber ve veri taşıyıcısı” belge olarak tanımlanmaktadır (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s.1). Aynı maddenin e. fıkrasında belgelere erişim ilkeleri belirlenmiştir (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s.1). Kanunun 3. bölümü bilgi edinme başvurusuna yönelik izlenecek yolu tanımlamaktadır. 11. maddede bilgi ve belgeye erişim süresi başvuru tarihinden itibaren en geç 15 gün olarak belirlenmiştir. Bilgi ve belgenin sağlanması için başka bir kurumun görüşünün alınması gerektiği ya da başvurunun birden çok kurumu ilgilendirmesi durumunda, bu süre 30 güne kadar uzatılabilmektedir (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s. 2). Kanunun 14. maddesi “Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun” kimlerden oluştuğunu tanımlamaktadır. (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s.4). Kanunun 4. bölümü, başvuru bilgisi ve belgenin sağlanmasına yönelik kısıtlamaları ve erişim koşullarını tanımlamaktadır. Genel olarak ilgili bölüm; yargı denetimi dışında kalan işlemlerle; devlet sırrına, ülkenin ekonomik çıkarlarına, istihbarata, idari soruşturmaya, adli soruşturma ve kovuşturmaya, özel hayatın

gizliliğine, haberleşme gizliliğine, ticari sırlara, fikir ve sanat eserlerine, kurum içi düzenlemelere, kurum içi görüş, bilgi notu ve tavsiyelere, tavsiye ve mütalaayla, gizliliği kaldırılan bilgi ve belgelere yönelik erişim sınırlamaları ve koşullarına ilişkin hükümler içermektedir (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s.5). Kanunu 5. bölümünde, ceza hükümleri yanı sıra, kurumların yıllık olarak bir önceki yıla ait, bilgi edinme hakkının kullanımına ilişkin rapor yayımlaması zorunlu tutulmuştur (Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 2003, s.8). Bilgi Edinme Hakkı Kanunu içeriği itibariyle kurumda belge işlemlerini yürüten birimleri doğrudan ilgilendirmektedir. Kanunda belirlenen hükümlerin doğru uygulanması ve gerekli zaman dilimlerine riayet edilebilmesi için, belge yönetimi ve alıkoyma programları kapsamında gerekli çalışma birimleri oluşturulmalıdır. Bilgi Edinme Hakkı Kanunu içeriği itibariyle kurumda belge işlemlerini yürüten birimleri doğrudan ilgilendirmektedir. Kanunda belirlenen hükümlerin doğru uygulanması ve gerekli zaman dilimlerine riayet edilebilmesi için, belge yönetimi ve saklama programları kapsamında gerekli çalışma birimleri oluşturulma gerekmektedir (Külcü, 2005, s142) .

#### **4.1.3. Elektronik İmza Kanunu**

Elektronik belgelerin giderek basılı belgelerin yerini alması karşısında, elektronik ortamda belgelerin özgünlüğünü ve güvenilirliğini ortaya koymaya dönük düzenlemeler çalışma içerisinde değerlendirilmiştir. Bu çerçevede yakın tarihte ülkemizde de benzer içerikte bir düzenleme yürürlüğe girmiştir. 2004 yılında yürürlüğe giren Elektronik İmza Kanununun amacı, “elektronik imzanın hukuki ve teknik yönleri ile kullanımına ilişkin esasları düzenlemek” olarak belirlenmiştir. Kanun elektronik imzanın hukuki yapısını, elektronik sertifika sağlayıcılarının faaliyetlerini ve farklı ortamlarda elektronik imzanın kullanımına ilişkin işlemleri kapsamaktadır. Elektronik İmza

Kanunu, elektronik belgelere yasal içerik kazandırma amacını gütmektedir (Elektronik İmza Kanunu, 2004). Kanunun içeriği ve kapsamı itibariyle sadece kurumsal yönetim ve elektronik uygulamalar alanındakiler tarafından değil, belge yönetiminden sorumlu birimlerce de titizlikle incelenmesi ve kurumsal uygulamalarla ilgili gerekli koşulların sağlanması gerekmektedir. Belge işlemlerini yürüten birimler sertifika sağlayıcı kuruluşlar ile elektronik belgeleri sağlayan ya da üreten birimler arasında köprü görevi üstlenebilecekleri düşünülmektedir.

#### **4.1.4. Elektronik Belge Yönetimi Sistem Kriterleri Referans Modeli (EBYSKRF)**

Elektronik Belge Yönetimi Sistem Kriterleri Referans Modeli (EBYSKRF), Marmara Üniversitesi ve DAGM'nün birlikte yürüttüğü bir proje kapsamında Hamza Kandur tarafından 2005 yılında hazırlanmış ve gözden geçirilmiş ikinci baskısı 2006 tarihinde basılmıştır (Elektronik Belge Yönetimi Sistem Kriterleri Referans Modeli, 2006). EBYSKRM'nin amacı, “kamu kurumlarında üretilen ve/veya üretilmesi muhtemel elektronik belgelerin arşiv belgesi niteliğinin korunabilmesi için gerekli standartların belirlenmesi” olarak saptanmıştır. Elektronik belge yönetimi sistemlerinin tasarlanması, çevresel unsurlarla birlikte tanımlanması, bu sistemlerle uyumlu yazılım ve donanım olanaklarının belirlenmesi, elektronik bilgi ve belge sistemleri için ölçütlerin saptanması, belge yönetimi çalışmalarına yönelik politika ve izleklerin oluşturulmasında hazırlanan modelin önemli etkiler yaratabileceği düşünülmektedir. Model içerisinde sistem ölçütleri yedi bölümde ele alınmaktadır. Bu kapsamda belge özellikleri, belge yönetimi, elektronik olmayan sistemlerle uyumluluk ve sayısal görüntüleme sistemleri başlıkları altında gerekli ölçütler ve bilgiler sunulmaktadır. EBYSKRM, içerisinde ayrıca üst veri elemanlarına yönelik ölçütler tanımlanmaktadır. Türk Standartları Enstitüsü

EBYSKRM'ni 19 Haziran 2007 tarihinde TSE 13298 koduyla "Bilgi ve dokümantasyon – Elektronik belge yönetimi" adlı standart olarak kabul etmiştir.

## 5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Özellikle 90'lı yıllarla birlikte hızlanan değişim süreci kurumları giderek küreselleşen koşullarda bütünleşik programlara yönelmemiş ve çok uluslu ortak çalışma alanlarının yaygınlaşmıştır. Yine teknolojik gelişmelere paralel yoğun ve karmaşık bilgi iletişimi, standartlaşma gereksinimi artırmıştır. Belge yönetimi alanında geliştirilen pek çok düzenleme, standart ve uygulama örneği, uluslararası güç birliğinin yarattığı sinerjinin sonucu gerçekleşmiştir. Bu durum bir yandan hizmet kalitesinin artışı ve standartlaşmayı sağlarken, hizmet politikalarının oluşturulmasında güçlük çeken kurumlar için de yol gösterici olmuştur. Belge yönetiminde uluslararası uygulamaların ve geliştirilen standartların sağladığı önemli bir katkı da alanın tanınması ve kurumlar için temel idari yönetim unsurlarından biri olarak benimsenmesidir. Böylece ISO kalite belgesi almak isteyen kurumlar, belge yönetimi alanında ISO tarafından belirlenen gereklilikleri de yerine getirmek durumunda kalmaktadırlar. Yine ISO tarafından başlı başına kurumlarda belge yönetimi uygulamalarına dönük geliştirilen ISO 15489 standardı ile belge yönetimi çalışmalarının çok daha geniş bir alanda uygulanmaya başlanmıştır. Ülkemizde ISO 9000 ve daha sonra ISO 9001'in TSE standardı olarak yayımlanmasıyla, kalite belgesi almak isteyen kurumlar belge yönetimi uygulamalarını gerçekleştirmek durumunda kalmışlardır. 2007 yılı içerisinde uluslararası belge yönetimi standardı ISO 15489 bir Türk standardı olarak kabul edilmesinin ise, ülkemizde belge yönetimi alanında profesyonel çalışmalara ivme kazandıracağı düşünülmektedir.

Çalışmalarını uluslararası arenada yürüten mesleki dernekler de alanın gelişiminde etkin rol almışlardır. Çalışma içerisinde değinilen mesleki dernekler ya kuruluş aşamasında çokuluslu niteliğe sahip olmuş ya da çalışma alanlarını zamanla uluslararası boyuta taşımış ve bu çerçevede pek çok gelişmeye öncülük etmişlerdir. Ülkemizde başta ulusal arşivimiz olmak üzere ilgili kişi ve kurumların uluslararası dernekler ve oluşumlarla daha yakın ilişkiler geliştirmesi beklenmektedir.

Kurumlarda belge işlemleri kurumun yasalarla belirlenmiş iş akışı doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Yasal koşullardaki değişim doğal olarak belge işlemlerini de etkilemekte ve bu alanda programların yeniden tanımlanmasını gerekli kılmaktadır. Bu çerçevede çalışma içerisinde de ele alındığı gibi, uygulamaları ortaya koyan yasal koşulların ulusal sınırların ötesinde uluslararası boyutta tanımlanmaya başlanması, ilgili alanlarda belge işlemlerini de etkilemektedir. Uluslararası ilişkilerde yaşanan gelişmeler ve İnternet ortamında ticaretin yaygınlaşmasının da etkisiyle Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği, ya da çeşitli alanlarda faaliyetlerini yürüten oluşumlar, belge işlemlerini de doğrudan etkileyen çeşitli düzenlemeler geliştirmiştir. Çalışma içerisinde değinilen yasal düzenlemelerin belge yönetimi alanındaki değişimlere önemli etkileri olmuştur. Ülkemizde özellikle 2000'li yıllarla birlikte uluslararası koşulların da etkisiyle idari ve yasal düzenlemelerde köklü değişiklikler yapılmıştır. Bu düzenlemeler, idari koşulları ve kurumsal işleyişi pek çok yönüyle yeniden tanımlamış, uzantısı olarak belge işlemlerinin de etkilemiştir. Örneğin Bilgi Edinme Hakkı Kanunu bu sürecin dışında değerlendirmek olası görünmemektedir.

Diğer yandan elektronik belge yönetimi, uygulamada yaşanan değişimlerin ötesinde içsel bir değişimi ortaya koymuş, belgelerin özgünlüğü, güvenilirliği ve kanıt niteliğine yönelik yeni

tartışmaların ortaya çıkmasına yol açmıştır. Ancak sağladığı hız ve etkinlik, depolama kolaylığı, kâğıt tüketimini ortadan kaldırması, kolay ve çoklu erişim vb. olanaklar, yaşanan sorunlara çözümler geliştirme sürecini hızlandırmıştır. Pek çok AB ülkesinde hâlihazırda üretilen belgelerin yarısına yakını elektronik ortama taşınmıştır. Elektronik belgelerin güvenilirliğine dönük Elektronik İmza Kanunu pek çok ülke gibi ülkemizde de kabul edilmiştir. Yakın gelecekte ülkemizde belge işlemlerinin elektronik ortamda yürütülmesi uygulamalarının hızla yaygınlaşması beklenmektedir.

Belge yönetimi alanında asgari uyguma ölçütlerini belirlemeye dönük standartlaşma çalışmalarında 90'lı yıllarla birlikte yoğunlaşmıştır. Bu alanda iki uluslararası dernek ön plana çıkmıştır. Yeni adıyla Bilgi Yönetimi Derneği (*The Association for Information Management, ARMA*) ve Uluslararası Arşiv Konseyi (*International Council on Archives, ICA*) uluslararası kullanım değeri taşıyan pek çok düzenlemenin geliştirilmesine öncülük etmişlerdir. Örneğin ARMA/ANSI standartları ile ICA tarafından geliştirilen ISAD(G) ve ISAAR standartları alana yön çizebilmişlerdir. Öte yandan özellikle elektronik belge yönetimi alanında uygulamaların geliştirilmesine yönelik Avrupa Birliği'nce geliştirilen MoReq ile ABD/Kanada ortak çalışması sonucu ortaya çıkan Dod 5015.2 standartları önemli görülmektedir. Bu gelişmelerin uzantısı olarak ülkemizde yayımlanan Elektronik Belge Yönetimi Sistem Kriterleri Referans Modeli (EBYSKRF) uluslararası gelişmeler ve ulusal gereksinimleri örtüşüren güzel bir örnektir. Çalışma içerisinde

#### **KAYNAKÇA**

Archives and Records Association of New Zealand. (2004). *Selected list of national and international standards relating to records and archives*. 09 Mart 2006 tarihinde [http://www.aranz.org.nz/SITE\\_Default/SITE](http://www.aranz.org.nz/SITE_Default/SITE)

değınilen uluslararası uygulamalarla uyumlu olarak hazırlanan Modelin, özellikle elektronik ortamda belge yönetimi çalışmalarına sağlam bir zemin oluşturacağı açıktır.

Baş döndürücü bir hızla yaşanan değişim rüzgârının hız keseceğini düşünmek mümkün görünmemektedir. Değişen koşullar belge yönetimi alanın belirli aralıklarla yeniden tanımlanmasını gerektirecek ve bu süreç süregelen olacaktır. Bu çerçevede değişime hazırlıklı olunması ve yeni koşulların yarattığı gerekliliklerinin erken kavranması önemli görülmektedir. Değişimi yakalamaktan da önemli olanın değişimin bir parçası olabilmek olduğu düşünölmektedir. Ülkemizde kamu kurumlarında belge yönetimi alanında çalışmalar genellikle 'genel evrak ve arşiv müdürlüklerince' yürütölmüş, ancak belge yönetimi/arşiv ayrımı yapılmadığında meslek mensupları ile arşiv depoları özdeşleştirilmiştir. Oysa 'genel evrak' olarak adlandırılan çalışmaların bir uzmanlık alanını gerektirdiği görmezlikten gelinmiştir. Çalışma içerisinde değınilen ve yakın tarihlerde gerçekleştirilen düzenleme, standartlaşma ve uygulama modellerine yönelik gelişmelerin bu önyargıları kırarak nitelikte olduğu düşünölmektedir. Bu kapsamda alanda uluslararası koşullarda yaşanan gelişmelerin takip edilmesinde önemli bir aşama geçilmiş görülmektedir. Ancak değişime yön verebilmek için uluslararası alanda dernek, oluşum ve birliklerde daha fazla söz sahibi olmanın yolları aranmalıdır. Bu koşullarda belge yönetimi alanında yaşanan gelişmelerin bir parçası olunması ve ulusal kimliğimizin bir ölçüde ilgili gelişmelere yansımalarının yolu açılabilir.

[\\_resources/standards.asp#2](#) adresinden erişildi.

American National Standards Institute.(2005). *ANSI/ARMA 8-2005*. 18 Nisan 2006 tarihinde <http://webstore.ansi.org/ansidocstore/product.asp?sku=ANSI%2FARMA+8%2D2005> adresinden erişildi.

- ARMA International.(2004). *ANSI/ARMA 9- 2004: Requirements for electronic messages as records*. 18 Nisan 2006 tarihinde <http://www.arma.org/bookstore/productdetail.cfm?ProductID=1501> adresinden erişildi.
- ARMA International.(2006). *ARMA overview*. 11 Nisan 2006 tarihinde <http://www.arma.org/about/overview/index.cfm> adresinden erişildi.
- ARMA International.(2007). *Standard development, process: setting standards and guidelines for profession*. 1 Eylül Nisan 2007 tarihinde <http://www.arma.org/standards/development/overview.cfm> adresinden erişildi.
- Aytimur, S. (1997). *Kalite sistem dokümantasyonu*. İstanbul: Kal-Der.
- Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun. (1984). *Resmî Gazete*, Sayı: 18550, 19 Ekim 1984.
- Benedon, W. (1999). Toward the future: the impact issues. *Information Management Journal* 32 (2): 5-6.
- Bilgi Edinme Hakkı Kanunu. (2003). *Resmî Gazete*, Sayı: 25269, 24 Ekim 2003.
- Bilgi Güvenliği Teşkilatı ve Görevleri Hakkındaki Kanun Tasarısı. (2007). Türkiye Bilişim Derneği. 30 Mayıs 2007 tarihinde [http://www.tbd.org.tr/genel/bizden\\_detay.php?kod=245&tipi=5&sube=](http://www.tbd.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=245&tipi=5&sube=) adresinden erişildi.
- Bozkurt, R. ve A. Odaman. (1999). *ISO kalite güvence sistemleri: sistem kurma süreci, örnek kalite el kitabı, örnek prosedürler, talimatlar ve formlar*. MPM Yay No: 549. Ankara: Milli Produktivite Merkezi.
- Brumm, E. K. (2005). Standards: building blocks for a strong RIM program. *Information Management Journal* Nov/Dec: 31-39.
- Cain, P. (2002). Model requirement for the management of electronic records (MoReq): A Critical Evaluation. *Records Management Journal* , 12(1): 14-18.
- Charter of the United Nations. (1945). United Nations. 29 Mayıs 2007 tarihinde <http://www.un.org/aboutun/charter/> adresinden erişildi.
- Connelly, J. C. (2001). The new international records management standard: its content and how it can be used. *The Information Management Journal*, 35 (3): 26-36.
- Çiçek, N. (2000). ISO 9000 Kalite güvence sistemi standardında evrak üretimi ve yönetimi. *Arşiv Araştırmaları Dergisi*, 2: 7-34.
- Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik. (1988). *Resmî Gazete*, Sayı: 19816, 16 Mayıs 1988.
- DoD 5015.2. (2002). *Design Criteria Standard for Electronic Records Management Software Application*. 5 Nisan 2006 tarihinde [http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/50152std\\_061902/p50152s.pdf](http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/50152std_061902/p50152s.pdf) adresinden erişildi.
- Duff, W. ve McKemish, S. (2000). Metadata and ISO compliance. *Information Management Journal*, 34(1): 4:15.
- Eiring, H. L. (2002). The evolving information world. *The Information Management Journal*, 36 (1): 20-24.
- Elektronik İmza Kanunu. (2004). *Resmî Gazete*, Sayı: 25355, 23 Ocak 2004.
- Enterprise Content Management Association. (2006). The Association for Information and Image Management. *About AIIM*. 11 Nisan 2006 tarihinde <http://www.aiim.org/article-aiim.asp?ID=18274> adresinden erişildi.
- European Committee for Standardization. (2004). Standards and Drafts. 12 Nisan 2006 tarihinde [http://www.cenorm.be/cenorm/standards\\_drafts/index.asp](http://www.cenorm.be/cenorm/standards_drafts/index.asp) adresinden erişildi.
- Evans, D. F. (1998). Cooperation in information management. *Information Management Journal*, 32 (4): 32-35.
- Gable, J. (2002). Everything you want to learn about DoD. *Information Management Journal*, November/December: 32-38.
- Gringrich, L. (2006). Retention and disposition of structured data: the next frontier for records managers. *The Information Management Journal*, March-April: 31-39 .
- Fanning, B. (2005). Records, e-mail, security standards. *Edocmagazine*, Sept-Oct: 61.
- Information Use Management and Policy Institute. (2006). *Analysis and development of model quality guidelines for electronic records management on state and federal website: website records management in federal agencies*. 7 Nisan 2006 tarihinde [http://www.ii.fsu.edu/~cmclure/nhprc%20/nhprc\\_chpt\\_4.html](http://www.ii.fsu.edu/~cmclure/nhprc%20/nhprc_chpt_4.html) adresinden erişildi.
- International Council on Archives.(2006). *ICA in brief*. 11 Nisan 2006 tarihinde <http://www.ica.org/static.php?ptextid=bref&plangue=eng> adresinden erişildi.
- International Organization for Standardization (ISO). (2006). *Introduction*. 17 Şubat 2006 tarihinde <http://www.iso.org/iso/en/aboutiso/introduction/index.html#thirteen> adresinden erişildi.
- International Records Management Trust. (2006). About us. 11 Nisan 2006 tarihinde <http://www.irmt.org/about.html> adresinden erişildi.
- INTERPARES.(2006). International Research on Permanent Authentic Records in Electronic Systems: *INTERPARES I-II* . 7 Nisan 2006 tarihinde <http://www.interpares.org/> adresinden erişildi.
- ISO 15489-1. (2001). *International Records Management Standard*. Switzerland:

- ISO/TC 46 Technical Committee:1-11. 17.02.2006 tarihinde [http://www.arxivervalecians.org/document/ISO\\_TR\\_15489-1.pdf](http://www.arxivervalecians.org/document/ISO_TR_15489-1.pdf) adresinden erişildi.
- ISO 15489-2. (2001) *Technical Report: International Records Management Standard Guidelines*. Switzerland: ISO/TC 46 Technical Committee, 2001:1-24. 17 Şubat.2006 tarihinde [http://www.arxivervalecians.org/document/ISO\\_TR\\_15489-2.pdf](http://www.arxivervalecians.org/document/ISO_TR_15489-2.pdf) adresinden erişildi
- Jones, V. A. (2003). Protecting records what the standards tell us. *Information Management Journal*, March/April 70-75.
- Kaya, S. (2002). Dünya Bankası ve Türkiye. *Sayıştay Dergisi*, 67-68: 1-40 29 Mayıs 2007 tarihinde <http://www.sayistay.gov.tr/yayin/dergi/icerik/der46-47m1.pdf> adresinden erişildi.
- Kandur, H. (2004). Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve kurumsal bilgi sistemleri üzerindeki etkileri. *Arşiv Dünyası*, 4: 5-6.
- Kandur, H. (2006). Elektronik belge yönetimi sistem kriterleri referans modeli. İstanbul: Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü. 1 Haziran 2007 tarihinde [http://www.devletarsivleri.gov.tr/EBYS\\_v\\_2\\_0.pdf](http://www.devletarsivleri.gov.tr/EBYS_v_2_0.pdf) adresinden erişildi.
- Külcü, Ö. (2005). *Kamu üniversitelerinde kalite yönetimi ve kalite sistem dokümantasyonu çerçevesinde belge yönetimi*. Yayınlanmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Külcü, Ö. (2006). Küreselleşme sürecince Avrupa Birliği'nde belge yönetimi uygulamaları ve Türkiye. *Bilgi Dünyası*, 7 (2): 202-229.
- McFarland, K. (2005). How to play safe on document retention. *International Financial Law Review*. 24(7): 69-71.
- MacKenzie, G. (1999). A new world ahead: international challenges for information management. *Informational Management Journal*, 33 (2): 24-34.
- Milli Arşiv Kanun Tasarısı. (2007). Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü. 30 Mayıs 2007 tarihinde [http://www.basbakanlik.gov.tr/docs/kkgm/kanun\\_tasarilari/milli%20arsiv/milli%20arsiv%20kanunu.doc](http://www.basbakanlik.gov.tr/docs/kkgm/kanun_tasarilari/milli%20arsiv/milli%20arsiv%20kanunu.doc) adresinden erişildi.
- Mims, J. (2004). Why records cooperatives. *The Information Management Journal*, Nov/Dec. 47-52
- Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun. (1988). *Resmî Gazete*, Sayı: 19949, 04 Ekim 1988
- National Archives of Australia. (2006). Archiving web sources. 5 Nisan 2006 tarihinde [http://www.naa.gov.au/recordkeeping/er/web\\_records/intro.html](http://www.naa.gov.au/recordkeeping/er/web_records/intro.html) adresinden erişildi.
- National Archives of United Kingdom. (2002). Functional requirements for electronic records management systems. 5 Nisan 2006 tarihinde <http://www.nationalarchives.gov.uk/electronicrecords/function.htm> adresinden erişildi.
- National Fire Protection Association.(2006). *Overview*. 17 Nisan 2006 tarihinde <http://www.nfpa.org/itemDetail.asp?categoryID=495&itemID=17991&URL=About%20US/Overview> adresinden erişildi.
- NFPA 75. (2006).. *Standards for the protection of information technology equipment*. 17 Nisan 2006 tarihinde <http://www.nfpa.org/aboutthecodes/AboutTheCodes.asp?DocNum=75> adresinden erişildi.
- NFPA 232. (2006). *Standard for the protection of record*. 17 Nisan 2006 tarihinde <http://www.nfpa.org/aboutthecodes/AboutTheCodes.asp?DocNum=232> adresinden erişildi.
- NFPA 909.(2006). *Code for the protection of cultural resources properties*. 17 Nisan 2006 tarihinde <http://www.nfpa.org/aboutthecodes/AboutTheCodes.asp?DocNum=232> adresinden erişildi.
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD).(2007). About OECD. 29 Mayıs 2007 tarihinde [http://www.oecd.org/about/0,2337,en\\_2649\\_201185\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/about/0,2337,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html) adresinden erişildi.
- Özdemirci, F. (2003). İlk uluslararası belge yönetim standardı: ülkemiz açısından bir değerlendirme. *Türk Kütüphaneciliği*, 17: 3: 225-246.
- PRISM International. (2006). *About PRISM International*. 11 Nisan 2006 tarihinde <http://www.prismintl.org/about.php> adresinden erişildi.
- Schlickman, J. (2003). *ISO 9001:2000 Quality management system design*. Boston: Artech House
- Shepherd, E. and R. Pringle. (2002). Mapping descriptive standards across domains: a comparison of ISAD (G) and SPECTRUM. *Journal of the Society of Archivists*, 23 (1): 17-34
- Shepherd, E. ve West, V. (2003). Are ISO 15489-1 2001 and ISAD(G) compatible? Part 1". *Records Management Journal*, 13 (1): 9-23
- Standart Dosya Planı. (2002). *Başbakanlık Genelgesi*, Sayı: 320-8880, 11 Haziran 2002
- The Society of American Archivists. (1999). Standards for archival description: A handbook. Compiled by Victoria Irons Walch. 7 Nisan 2006 tarihinde <http://www.archivists.org/catalog/stds99/> adresinden erişildi.

- Spratt, R. (2004). Records management: the next ten years. RDIMS (Records, Documents and Image Management Systems). Canadian Federal Government Shared System Initiative . 17.03.2006 tarihinde <http://www.rdims.com/Documents/WhitePaper-Records Management-The NextTenYears.doc> adresinden erişildi.
- Sprehe, T. J. (2005). Integrating records management into information resources management in US government agencies. *Government Information Quarterly*, 17 (1):13-26
- Stephens, D. O. (2001). Megatrends in international records management. *Information Management Journal*, 35 (4): 66-70
- Stephens, D. O. (2005). The why and how of international records retention. *Information Management Journal*, Sept-Oct: 29-35
- T.C. Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı(2007). Dünya Ticaret Örgütü ve Türkiye. 29 Mayıs 2007 tarihinde <http://www.dtm.gov.tr/dtmweb/index.cfm?action=detay&yayinID=285&icerikID=385&dil=TR> adresinden erişildi.
- Türk Standartları Enstitüsü. (2007a). Bilgi ve dokümantasyon - Belge yönetimi (TSE ISO 15589-1. (2007). 1 Kasım 2007 tarihinde <https://www.tse.org.tr/turkish/abone/StandardDetay.asp?STDNO=45399&sira=0> adresinden erişildi
- Türk Standartları Enstitüsü. (2007b). Bilgi ve dokümantasyon – Elektronik belge yönetimi. (TSE 13298). 1 Kasım 2007 tarihinde [http://www.tse.org.tr/Turkish/Abone/Standard\\_Ara.asp?Durum=IcsTablosu&Sira=1&EskiKod=01.110](http://www.tse.org.tr/Turkish/Abone/Standard_Ara.asp?Durum=IcsTablosu&Sira=1&EskiKod=01.110) adresinden erişildi
- TS EN ISO 9001:2000. (2001). *Kalite yönetim sistemleri: şartları*. TSE:Ankara, 1-22
- United Nations. (1996). *Model law on electronic commerce*. 13 Nisan 2006 tarihinde [http://www.unescap.org/tid/projects/ecom04\\_s4sorieul.pdf](http://www.unescap.org/tid/projects/ecom04_s4sorieul.pdf) adresinden erişildi.
- United Nations. (1998). *E-commerce legal issues*. 13 Nisan 2006 tarihinde [http://www.unescap.org/tid/gateway/tisgway\\_ecom.pdf](http://www.unescap.org/tid/gateway/tisgway_ecom.pdf) adresinden erişildi.
- Waldron, M. (2004). Adopting electronic records management: European strategic initiatives. *The Information Management Journal*. July/August 2004:31-35
- Zeaman, D. ve Healey, R. (2005). Metadata for records management in the government of Canada. *Feliciter* 3:141-143